般

質 問

佐渡市将来ビジョンについて

会計で示すべきではない 借金残高の見込み数値を全 計で示すべきだ。平成21年 質問 財政健全化の判断は と31年度との財政見通しと 般会計だけでなく、全会

計もあるが今回は一般会計 のみで将来ビジョンを示し 会計に影響を及ぼす特別会 択は、 立て、年度ごとに検証する 度を明確にし、年次計画を 手法を取るべきだ。

計や病院会計のように一般

期間当初に事業優先

企画財政部長。下水道事業会

費と職員定数管理はどうな 質問全会計における人件

市良 年次ごとの具体的な 人員削減計画を立て実行す めていく。

則不補充と新規採用の抑 制度の推進と退職職員の原 ベースで立てた。勧奨退職 人員削減計画は、 総務部長〕将来ビジョンの 公営の福祉施設・保育 一般会計

人の職員体制にする。 450人を削減。最終的に 後平成30年度までは毎年30 までは毎年60人程度、その 進めて削減する。平成25年 園・幼稚園等の民間移譲を 人程度を削減して10年間で 一般会計ベースで692

に手法等も明確に示して進 例債の充当が有利な事業や 準備が整った事業から市民 市長事業実施は、 合併特

業を考えているのか が見えない。どのような事 業と同じく執行部の本気度 耳障りの良い言葉だけが並 んでいてこれまでの消化事 質問)成長力強化戦略は、 (質問) 投資的経費と事業選 備や安全安心の島づくりで 汽船等の交通インフラの整 業等の産業間の連携を行う。 島づくりのために観光・商 を立て実行する。 経済の活性化へ繋げる戦略 また佐渡〜羽田空港や佐渡 ベースにした、にぎわいの 市長)農林水産業の振興を

新年度予算に反映させてい た事業を精査して振り分け、 略事業は、各課から出され 企画財政部長成長力強化戦



金光 英晴 議員

般 質 問

廣瀬

擁 議員

健全財政は市税の収納率向上だ

占める地方交付税は、合併 質問本市の歳入の半分を に減少し、平成31年度には 特例期間を過ぎると段階的 本算定により大幅減とな 歳入・歳出の一体改革を

求められるが妙案は 今以上の徴収体制の整備が 収率の向上、滞納対策など 視しなければならない。 中から、市税については特 政健全化の時間軸と目標の 実施しながら予算規模の縮 に自主財源だけに最も重要 小を図るとのことだが、

策の徹底で収納率の向上を るが、適切な課税と滞納対 民税が減ることが予測され 人所得が減り、法人税や市

課の債権の大口やいくつも 権収納対策課を設置し、 市民環境部長 4月から 各 債

質問 将来ビジョンでは平 引継ぎ取組んでいる。 の滞納を持つ約350件を

では45億円、あるべき姿で 成31年度の税収は、自然体 るがこの算出根拠は。 は50億円と5億円の差があ

ば50億円を可能とした。 化戦略の機能が発揮されれ 96%に向上させ、成長力強 の収納率の8%台から95~ 滅で45億円であるが、現在 減少率から計算すると15% 市民環境部長) 毎年の人口

質問納税意欲もなく、 応については。 税誓約を守らない人への対

市長。景気低迷の影響で個

口座振替だけでなく、 質問 公平性の原則からも 滞納処分を実施している。 ない滞納者については、 事情説明もないまま履行し 滞納者又は納税誓約を何の 期に差押えをはじめとする 祝務課長)納税意欲のない

■今後10年間の要歳入額と要削減額									
(単位:百万円、%)									
要歳入額	平成31年度	平成31年度 (あるべき姿)	要歳入額						
	(自然体)		金額	増減率					
市 税	4,500	5,000	500	11.1					
地 方 交 付 税	14,555	14,555	0	0.0					
分担金・ 負担金	300	400	100	33.3					
使用料・ 手数料	700	750	50	7.1					
財産収入	100	150	50	50.0					

			(単位:百	万円、%)
要削減	平成21	平成31年度	要削減額	
額	年度	(あるべき姿)	金額	増減率
人件費	8,397	5,400	▲2,997	▲36.0
物件費	6,137	4,550	▲ 1,587	▲25.9
補助費等	3,411	2,760	▲ 651	▲ 19.1
繰出金	4,134	3,500	▲ 634	▲ 15.3
普通建設 事業費	6,085	4,800	▲2,746	▲21.7
その他	12,636	9,890	▲2,746	▲21.7
合計	40,800	30,900	▲9,900	▲ 24.3

的にも納付しやすいコンビ 一納付の検討は

くよう検討する 市民環境部長 取組んで



佐渡市将来ビジョン概要から

第23号 🍣

経済の活性化は 問

般

鬙

介護老人施設の拡充で



環境・生態系が危機に

防災無線は多面的に

般

問

を 309 億円としたもの 年後には一般会計予算規模 要の一つに「平成31年度ま 協議会に「佐渡市将来ビ を策定し、地方交付税を での佐渡市歳出・歳入改革 ジョン」が提示された。概 質問 11月9日、議員全員 45億円と見込み、10 市長一今のところ施設は不

定し、これらを車の両輪と 渡市成長力強化戦略」を策 である。概要の二つには「佐 しているが取組み内容は。

どうなのかなど、問い合わ 併特例債の今後の見直しは の将来を語れないとして示 を成長力戦略なしでは佐渡 せが多く、残り5年の道筋 ぎた。市民の皆さんから合 とめていく。 した。今後は事業概要をま 市長 合併から5年間が過

する考えは。 利用者に佐渡の環境を提供 して、島外の高齢者を迎え、

都会の利用者をお迎えして とも考えて魅力ある施設に 足しているが、次世代のこ いきたい

画しているし、介護保健サ デイサービスセンターを計 症対応型のグループホーム 地域密着型老人施設、認知 が入っている。29人以下の トし、福祉施設などの計画 介護保険事業計画がスター ら3年間の計画で第4期の 平成21年か

介護施設や老人施設を増設 あって、環境のよい佐渡に 質問 全国的な高齢社会に 振興策と考えているので、 しっかり検討して行きたい。 ては島の産物を活用しての いるので着実に実行する。 島外事業者の高齢者福祉 ービス施設の運営につい ビスが可能な有料老人ホ ムの建設整備も計画して

広がっている。佐渡市とし て導入する考えは。 サポーター制度」が各地で に介護サポーターになって 質問 65歳以上の市民の方 いただく「得点付き、 介護

手法の提案があるが、佐渡 ティアを評価方式に変える 福祉保健部長 介護 ボラン

で可能かどうか検討する。

るか。 が、どのように理解してい 魚価が低いと言われている

協議をしていきたい。 ついて、地元関係者などと が出せるか、何らかの仕組 みを作る議論をしたい。 市長 どういうメッセージ 産業観光部長

市場が機能していないため 質問無の管理の悪さと、

あり、関係機関と協議をし、 仕組みを作りたい。 管理は大事であり、漁協の 市長 魚価を高める鮮度の 本化など受け皿の問題も しているが、独自に市も公 県が自然環境保護員を委嘱 市長 山野草については、

のメッセージを出せない 2~3か所交替で禁漁協力 られるようになり危機に瀕 最近は小さな魚まで持ち帰 している。たとえば河川を 言われた海府の渓流釣りが 質問 30年来隠れた穴場と

(質問) 絶滅種を含む山野草 禁漁協力に えないのか 0) 地 聞こえない 多面的に考 など集落の ためなど、 能の維持 区別放送

に瀕している。せめて山野 れを守れないか。監視人は 草の部分だけでも、ナラ枯 に考えられないか。 希望するところは集落単位 盗掘とナラ枯れで危機

については調査をしたい。 募していきたい。ナラ枯れ していきたい。 グツアーガイドなどで検討 産業観光部長) トレッキン

年数や風上ではサイレンも 聞こえない。 外型なのか。錆による耐用 質問防災無線は、なぜ屋 まして放送は



この部分はケーブルテレビ は本局のサーバーであり、 型も同額ではないか。あと 7000万円なら、 屋外型がおよそ7 屋内 億

の加入率の収入でカバーで

検討する必要はある。 屋内型はモデル地区など地 あり屋外型で検討している。 きるのではないか。 元の負担も含めて検討した 市長)被災経験者の要望も い。過去の経過もあるが、

うに思える えれば、屋内型が少ないよ 「一般部長」維持管理費を考



浜田

正敏 議員

般 質 問

> 村川 四郎 議員

公共施設の統廃合について

質問 公共施設の統廃合計



、ント助成への

般

質

問

大桃

一浩

議員

間違つた説明に猛省を促す

温泉は温泉で、どこの担当 俵での統廃合を進めるべき 画に骨太の方針はあるの かは関係ない。全て同じ土 か。温泉施設は、担当部別 方針は無意味で市民には

廃合の年次計画を具体的に 間移譲・目的変更・廃止 局との協議で本年度中に統 の声を聞いた。今後は各部 に基づき各施設に存続・民 佐渡市公共施設見直し指針 4方向性を示し広く市民

泉施設は全て民間譲渡の方 向で進める 社会福祉課長」基本的には温

詰める。

要で米・果樹・畜産にどの (質問) 農業には3本柱が必 ような具体的戦略を議論し

副市長

佐渡を売り込むに

きと考える。 を中心に農業に取り組むべ とが重要で、佐渡では和牛 組織で分担して協力するこ 生産の問題もある。今後は が進行しなかったのは飼料 ので今まで佐渡の耕畜連携 振興はその根底を支えるも その一手段だが、特に和牛 業を進める。トキ認証米も は生物多様性をベースに農 飼料生産と和牛飼育とは別

市独自の所得補償 積の拡大に向けて 証米に全力投球し、 産業観光部長) 米はトキ認 量と面

あるが頭打ちで は15億円の実績 興に取り組む 今後は量と質の の戦略で生産 度も検討中。

質問 る標準地名を一日 マ」となってい 現 在 「サド

> そのためか。 院から職員が訪問したのは えるべき。9月に国土地理 も早く「サドガシマ」に変

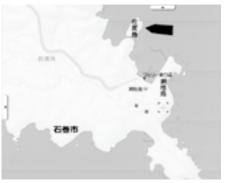
総務課長) 国土地理院から

るが、サドガシマに変更す 図ではサドシマとなってい 説明があり「現在地図、 るなら、これの事務手続き 決定の時期と経緯について 3人が来庁し「サドシマ」 を佐渡市が行えば変更会議 海

平成18年策定の

見識な説明により住民の皆 さんに今回大変迷惑をかけ 市長 イベント助成への不

った。 にかける」と言う説明があ



「サドシマ」は宮城県石巻市にある小島です。

状況になっている。住民に 客の直接的減少につながる ントが縮小し、必然、観光 そのことにより来年のイベ た、不見識な説明があった。 助成について職員の間違っ 祭りへの に努めたい。 すい環境づくりと周知徹底 ティア参加だが、今後出や また、指摘の職員のボラン 身を削ることは当然である。 た。まずは、

し、佐渡の自然などを生か

直接関係する予算を削減す 自らの 知恵 制で改善するべきだが。 考え、全課あげた、職員体 の財政支援を基金の活用も 職支援、就職ができず、 学に回っている子供たちへ よりさらに深刻である。就 0・44は、その数字が示す 進

血を流すべきだが

を出し、汗をかき、 る前に、職員の削減、

な方策を至急示したい。 況から子供たちを救うよう を活用しながら、深刻な状 刻である。国、 市長)島内の就職状況は深 県の支援策

の連携ができるような組織 振興とスポーツを生かした を形成し、市民のスポーツ 質問)スポーツ団体の縦横 外客誘致、 に考えるべきだが 島づくりを真剣

自ら汗をかき、 の島づくりがうまく機能し ていない事実がある。しか 市長。スポーツを生かして

質問イベント、

質問 島内の有効求人倍率 した大会の誘致、島内団体 ていく。 の連携、 団体の設立を進め

べきだが ある。民間企業からも支援 造物の保存、活用は急務で 録の観点からもそれらの建 要な建造物も多く存在 質問佐渡には、 がしやすい体制作りを急ぐ る。景観保存、世界遺産登 歴史的 す

摘の点も含め進めていく。 的建造物の保護、活用を指 ぐに修繕をしたい。加えて 相川拘置所跡は、補正です その他にも多くある、歴史 市長前回、 指摘のあった、



犯を出さぬよう 般 質 問

十年戦争を勝ち抜こう

質問) 行革推進委員会はど に応じた給与体系にせよと

のような諮問についての答

平な市民サービスを安定し ね3点。①将来にわたり公 についてである。答申は概 総務部長 行政改革大綱案

制の確立をはかること、で ③地域コミュニティ活動の 間の給与実態を勘案した給 財政運営に努めること②民 支援による市民との協働体 与体系の転換をはかること

革に取り組むよう提言され 組織内の改革意識の共有化 もと職員が一丸となって改 と強力なリーダーシップの は、

れという指摘の意味は (質問) 給与体系の転換を図 総務部長)従前の年齢給・

考課制度を取り入れて能力

いうことはわれわれは潰れ

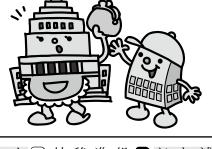
職務職階給ではなく、

ある。これらを踏まえて、 て提供できるよう計画的な よる。 か 較に馴染まぬと考えるの 団体との比較が是か非かに 識の決定的な差異は、 下におくことにした。 行政改革課を副市長の指揮 市長
行革を断行するため、 られているが 力なリーダーシップが求め 質問議会と執行部との認 なぜ佐渡市だけが比

人事 だったら海洋基本法や離島 ようにはいかなくなる。 と国に問い直しを求めてい しまう。 類団の枠に閉じ込められて 市長一今までの国の制度 振興法はなんだったのか、 れれば、このビジョンの 類団と同じにせよと言 離島・佐渡市は沈んで 沈んでもよいのか

の指摘と受け止めている。 質問 行革推進のために強 類似

るということだ。潰れるな



るか、単なる類似団体と同 これは全国離島の総意であ じと言うなら存在理由がな 踏まえて離島・佐渡市には らば、それに合わせて身を る。 けたとご理解いただきたい。 縮めるか、今までの実績を いんだと国に匕首を突きつ 特別の配慮をせよと要求す

いがどう対応するのか

移譲の計画的な実施などで 進・公共施設の統廃合・民間 対応したい。

さな政府を作り上げるのが今 (質問) 交付税措置などが多 もりをするべきではない。 ればいいのであって、 くあれば、市の発展に投資す 甘い見積

般

文夫 議員

質 問

の佐渡市の姿を 類似団体に習え

10

数は500人程度であった。 運営について」を目的に長 減目標は厳しく見積もらない 200人の違いがある。 ジョンと比較すると12億円 面積などの違いはあるが、 を調査してきた。両市とも 野県須坂市・富山県氷見市 口5万人台の自治体の行政 が、新生クラブの8人は、 いう10年後の姿が示された と、なかなか目標達成は難し (質問) 佐渡市将来ビジョンと 人件費は42億円・職員 削 みて、本当の数字はどこにもな の議論はなかったのか が必要だが、計画作成時 現状から階段を降りる決断 論を続けていきたい。 体で比較するだけでなく、議 いわけで、人口だけの類似団 いいのだろう。今までの流れを て、後で楽をするのが本当は てるではないが、小さく見極め 市 長 小さく産んで大きく育 後10年間の仕事と思うが。 めには、一人当たりの給与を 質問】目標の金額に抑えるた 総務部長)当然、民間給与

組みについては、勧奨退職の推 市長 人件費の削減の取り

> だが、参考にしてはどうか。 る。皆で痛みを分かち合う形

討委員会の結論はどうなった (質問) 南部中学校の統合検 た。資料をみて返事をしたい。 市長 その内容を初めて聞い 学校教育課長 3校統合は

は協議を継続することで、了 解を得た。 中をまず統合し赤泊について 合意しなかったが、小木・羽茂

で対応 りの美	市民病院の民営化である。(質問) 氷見市で驚いたのは、	い。の削減までは踏み込んでいなの削減までは踏み込んでいな	念頭にしなくてはいけないが、総務部長』当然、民間給与を	なかったのか。が、計画作成時
	佐渡市 21年現在	佐渡市 ビジョン	須坂市	氷見市
人口		54,529	52,895	52,763
面積	855.25	855.25	149.84	228.96
H21年一般会計予算(億円)	408	300	175.8	228.9
うち市税(億円)	54.9	50	59	54.9
うち地方交付税(億円)	201	145.5	43.3	69.9
うち人件費(億円)	83.9	54	42	42.6
標準財政規模(億円)	275.8		113.1	127.3
財政力指数	0.29		0.54	0.42
普通会計職員数	1208	692	457	483
総職員数(病院含む)				

※人件費ををいかにして近付けるかが課題です。

金田

淳一

議員