

会 議 録 (概要)

会議の名称	平成 30 年度 第 4 回佐渡市図書館協議会 (臨時会)
開催日時	平成 31 年 3 月 26 日 (火) 13 時 30 分開会 15 時閉会
場所	佐渡市中央図書館 2 階講座室
議題	2 議題 (1) 佐渡市図書館ビジョン (案) について ・パブリックコメントについて ・今後の事業内容について (2) その他
会議の公開・非公開 (非公開とした場合は、その理由)	公開
出席者	○ 佐渡市図書館協議会委員 会長 木村 和夫 副会長 安藤 晴代 委員 伊貝 秀一 永井 利子 東 チヨ子 佃 邦子 小松美知乃 稲田 修 ○ 事務局(教育委員会 社会教育課 中央図書館) 教育長 渡邊 尚人 課長 渡辺 竜五 館長 濱崎 賢一 係長 中濱 智子 主任 伊藤 優美
会議資料	別紙のとおり
傍聴人の数	—
備考	—

会議の概要 (発言の要旨)	
発言者	議題・発言・結果等
	1 開会

事務局	<p>2 議題</p> <p>(1) 佐渡市立図書館ビジョン（案）について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・パブリックコメントについて ・今後の事業内容について <p>資料説明</p>
渡辺課長	<p>皆様の意見は教育委員さんにも評判が良かったです。設備等はどうするのか、などの意見はありましたが、会長から話があったようにこれから議論始めて、1個1個確実に出来ることから、埋めていきたいと思っています。サービス水準も予算をどう取りにいくか、ということを進めていきます。方向性、だいたひ皆様から意見いただいているが最終確認ということをお願いしたいです。</p>
伊貝委員	<p>パブコメ等の意見についての感想でもいいのですか。</p>
木村会長	<p>パブコメについては、追加になったのでしたね。</p>
濱崎館長	<p>12番までだったが13番までになりました。</p>
伊貝委員	<p>それぞれの施設の整備面は、これからそれぞれ考えていけばいいです。我々が考えた理念と5本の柱、これは変える必要はありません。気になる点は2つです。</p> <p>1つ目は歴史資料等のデジタル化を図るということです。</p> <p>空き家が増え散逸しがちになっている貴重な歴史の資料等が埋もれてしまっています。それをデジタルファイルで保存して閲覧できる、活用できる、そういうご意見が懇談会だったか、パブコメにありましたが非常に大事なことです。</p> <p>2つ目は、情報拠点、知の拠点という言葉は使っていませんでしたが、今はIT革命で、身近にインターネットが入ってきました。インターネットを活用しても図書館においても、もっと活用したほうがいいのではないかという意見です。あるいは相談する人がネットを使って課題解決。そうしたサービスまでやるということです。</p> <p>いろんな意見がありますが、まとめたものを修正するほどではないと思っています。</p>
木村会長	<p>伝統芸能でも視聴覚のDVDがありますが、DVDでは画像がどんどん落ちてしまいます。今ならデジタル化はすぐできます。</p>

伊貝委員	<p>図書を1つとってもそうですが、どこでも読める。そのようなデジタル本の閲覧。いろんなこと考えられます。</p>
木村会長	<p>図書館もインターネットにつながれて資料を作るときの参考にできるようになっていくのかなと期待しています。予算要求のときに蔵書を増やすことと、両立するのは難しいと思うのですが、そちらのほうも考えていかなければなりません。</p>
濱崎館長	<p>検索できる機械が図書館、羽茂図書室しかありませんでした。それが各図書室はタブレット的なもので、佐渡市のホームページから検索できるのは設置しています。それに伴ってWi-Fiも繋がっています。全図書館(室)も設置できるよう進めたい。</p>
伊貝委員	<p>検索とWi-Fiの件、両方とも不十分です。Wi-Fiも大したことありませんし、検索のも非常に使い勝手が悪いです。この本あるかな、と検索しますよね。その機械の使い勝手が悪い感じがします。</p>
濱崎館長	<p>システムの端末ですよ。ヒットしないということですか。思ったとおりに本の検索がしにくいということですか。</p>
伊貝委員	<p>検索がしにくいです。</p>
木村会長	<p>委員さんがおっしゃられたように、あの端末は古いのかソフトが悪いのか分かりませんが、使いづらいです。</p>
木村会長	<p>その後の方針について事務局お願いします。</p>
濱崎館長	<p>4ページから6ページまで、図書館の基本的な5本の柱、施策、これについて皆様からご意見いただいて作成したものです。それ以降につきましては懇談会でパブリックコメントをやるためには、何かしら今後の取組方向がないと、おそらく意見も出せない状況ということで載せています。本来であれば、これが事業計画みたいな形であり評価が出来るのがあって、実際のビジョンという形になると思いますが、それについてはこれから作成していくという形でありまして、これそのものが全て実現するとは限りませんし、方向という形で載せています。</p>
木村会長	<p>佐渡市の図書館のホームページに載りますか。</p>

濱崎館長	これはビジョンとして、このままの形で載せたいです。
渡辺課長	<p>ビジョンはビジョンでここまで佐渡市の大きな方針を目指しますということで協議会の皆さんからご意見いただいて作成しました。おかげさまで5本の柱が出来ました。ビジョンを作るときにはもっと具体的に作りますが、このビジョンについてこういうことをやっていきますよということをお知らせします。図書館の目標、このビジョンに基づいて仕事はこのようなことをやります。ということをお今は一般的に2つセットにして市民にお見せしないと、いいビジョン作ったけど、何やるの、という話が見えないということで、後ろを作っています。この後はどちらかというと、我々が目指す図書館がやる事業の内容を書いてあります。基本的にビジョンではありません。事業の柱を具体的に入れたものです。お示しは1セットで示しますが協議会として管理をして、作ったものの前はビジョン、後ろは参考までにとということです。</p>
伊貝委員	<p>この中央図書館の充実。中央図書館だけ取り上げるのは、どうなのかなと思っている部分があります。全部の図書館(室)を書いたほうがいいのではないのでしょうか。</p>
木村会長	<p>1ページのところで、あえて図書室を含むとなっているのに、気にはなります。</p>
渡辺課長	<p>この項目は中央図書館をどうするかと、ずっと議論されてきたものです。答えはまだ出ていません。中央図書館の機能をどうするか、拠点を作っていくということが必要だと書いてあります。これがあるうえに他の図書館(室)を強化しないということではないです。中央図書館の場所、方向性も決まっていませんので、今の中央図書館の機能を高めながら作っていくという内容です。読み取り方によって中央図書館だけと読み取れるかもしれませんが、そういう意図ではないです。</p>
伊貝委員	<p>そうだと思いますが、誤解を受けやすいです。</p>
永井委員	<p>もし、そうであるならこの中央図書館の「中央」をとって図書館機能の充実として、事業内容のところに、各図書館(室)の機能も充実して欲しいですし、それから核としての中央図書館の整備と2本立てにして欲しいです。</p>

濱崎館長	変更します。
伊貝委員	取組の内容を議論するとなると、ビジョンと5の柱からどういう施策をするのか導きださなければいけません。一種の例示のようなものですから。これはこれでいいと思います。
木村会長	2年間頑張ったので、一言ずつお願いします。 各委員あいさつ。
木村会長	ありがとうございました。事務局、何かありますか。
濱崎館長	パブリックコメントは4月半ばにホームページ等に掲載する予定です。 3 その他 ○ あいさつ ・教育長 ・社会教育課長 ・図書館長 ・図書館係長 ・図書係主任 ○ 図書館協議会会長
安藤副会長	4 閉会のあいさつ