宜供与や利権に絡む問題も 位置づけで市長や議員の便 とが中心であったが、認識の 市長 基本ルールを定めるこ

含め、真剣に研究する。

般 質 問

> 猪股 文彦 議員

> > 般

質

問

駒形

信雄

議員

倫理面を含めた 目治基本条例の制定が必要



である。平成23年度末には、 とは契約しないとしている。 会社など二等親以内の会社 市は、親子の会社、兄弟の ているはずだ。広島県府中 おり、現在ではその倍になっ 全国で183市が制定して 含めた自治基本条例が必要 質問 佐渡市は、 最高裁も去る5月27日、 倫理面を

ように考えているか。 ることは間違いない。 関東の客も金沢方面に流れ が期待できないだけでなく 前市長にもある。関西の客 だ。この責任は泉田知事、 から私が指摘していること どの

なければならない。 の連携の元に努力していか った。今後、引き続き地域 な連携の元の努力が少なか ように、関係自治体と綿密 ある。他の県がやっている 民の足としても大変遺憾で 市長観光はもちろん、 住

この条例は正しいと判決を

誘客対策はどのようになっ 減らされるが、関東方面の 業で、上越新幹線の本数が うか。また、北陸新幹線開 (質問) 佐渡観光の現状はど

例の制定が必要ではないか。

市民が納得する自治基本条 り、便宜供与をなくすため、 部や議員が利権に関わった 下している。佐渡市も執行

た。このことは前市長時代 待を持たせた北陸新幹線の 質問 佐渡観光関係者に期 達型列車の誘致に失敗し ーセント減の111万人だ でしか判断できないが、 市長 佐渡汽船の輸送実績 から8月までが2・9パ ていく

が、 ている。 客促進事業が第一歩と考え は、周遊型、滞在型観光誘 ト程度の減少である。今後 宿泊数では1パーセン

報告を求める。 施されたが、佐渡市の結果 質問 全国学力テストが実

市長市が関係する温泉施

継続されるのか。

各学校に結果を分析させ、 も全国平均を下回っている。 授業改善に取り組む。 校においては、国語、数学と とも全国平均程度だ。中学 教育長
小学校は国語、算数

問、 問指導員が家庭訪問をして れれば不登校児童生徒の訪 が出ないのではないか も連携を取らなければ結果 題があり、福祉関係の課と 質問不登校は、家庭に問 教育長
担任による家庭訪 また家族の許可が得ら

内の温泉施設をどのように である。今後、佐渡市は島 り所であり、健康増進の場 (質問) 温泉施設は住民の拠 していくのか問う 項がある。継続して運営を する場合、この特記事項は

ら4施設以下程度に減らす 設を全て廃止する訳ではな であると考える。これらの施 剰であることが大きな要因 果、ランニングコストが大きい 係各課で協議をしてきた結 設が赤字である。今まで関 度の収支状況は、全ての施 設は7施設あり、平成25年 く、現段階で現行の7施設か ということと施設の数が過

ターや児童相談所と連携し いる。子ども若者支援セン 新たな事業者を公募する方 きると判断された場合に、 て や運営の仕方、ランニングコス る施設の中から市民のニーズ と考えており、その返還され 針である 、温泉として事業継続がで 、地域バランスなどを考え

佐渡の温泉施設の 今後のあり方について問う

は、市が行うという特記事 設を返還した場合の解体等 [質問] 譲渡期間が過ぎ、施

還しても良いという特記事 年間継続し、それ以降は返 継続する場合は、この契約 項である。そのまま事業を 渡した温泉については、5 が生きてくる。 会及びクリエイト羽茂に譲 行政改革課長 社会福祉協議

料を払っている。契約継続と という概念から、市が借地 譲渡した訳であるから固定 税については、民間事業主に 状態で継続する。固定資産 いう形になるとこのままの 施設については、市のものだ (質問) 借地料や固定資産税 についてはどうなるのか。 行政改革課長 借地や温

> るのか。また、源泉の所有 権はどこにあるのか 休止した時の対応はどうな 質問運営をやめた場合や

考えていく。 るという事であれば活用を 泉も廃止という形になる が、源泉で何か利活用があ なった場合、原則的には源 行政改革課長」施設が廃止に

泉 返還し、新たに受けてやる 考え方を問う ても良いという方法なのか という場合、全部の施設を が、温泉施設だけ残したい 合、温泉施設と食堂がある (質問) クリエイト羽茂の場 方法か、 2施設だけ返還し

約を解除し、 形で運営していくかも含め け続けるとなると、 して契約している。 ト羽茂とは、 行政改革課長』現在クリエイ 4施設を一括 再度どういう 温泉だ 一度契

資産税はかかってくる

て検討する

般 質 問

山田 伸之 議員

般

質

問

市の人口対策について問う



少子化問題についてを問う

策として5点提案をした である。よって市の人口対 若者の U・I ターン者数 はほぼないことから、将来 の他の世代では人口の増減 の増にとどまっており、 ら29歳の就職期は308-減) である。一方、25歳か 者は4900人の減 市の人口を決定づけるのは の5年間で、15歳から2歳 すると、平成17年から22年 質問] 市の人口増減を分析 (社会減)、65歳以上の高齢 人口が1844人の減 (自然

築補助制度を創設する。 くり、 の建設や家賃補助制度をつ として、若者向け市営住宅 が起業するものすべてに拡 されているが、対象を若者 産業化に関わるものに限定 を深める④市の「起業チャ 泊まり客の取り込みを図 る③宿泊施設で食事クーポ 大する⑤若者の住環境整備 ン券を出すことにより、 レンジ事業補助金」は6次 地域の飲食店との連携 さらには若者住宅新

帰

度の重点政策に盛り込んで な人口減少対策を平成27年 でいるものもあり、 る。ただ、すでに取り組ん 守っていきたいと考えてい 参考になり、これを忠実に 市長 5つの提案は本当に 一体的

観光の起爆剤とするととも ネスホテルの誘致を図り、 大型リゾートホテルやビジ つは観光関連産業である。 い。①佐渡の主力産業の

に雇用を生み出す②1月か

質問 対象が小学生全学年へ拡大 に児童を預かる学童保育の 来年4月から放課後

たものをグルメマップにす

活かしたメニューを飲食店 ら12月の佐渡の旬の食材を

に考案してもらい、

厳選し

されるが、義務化ではない。 育の体制をしつかり構築すべ が対象となるよう、学童保 島内すべての小学校で全学年 という形で受け入れるなど 活用し、「放課後児童教室 生以上は校舎の空き教室を 市として、例えば小学4年

減、

についても、関係者と協議を していく し、支援員等を確保して進め 学校全学年を対象として、ニ ていきたい。放課後児童教室 ーズに応じながら施設を整備 社会福祉課長)学童保育は小

問題だと痛感するが、 事態はもっとも憂慮すべき 策を問う。 止めたいと言うが、その施 人を切ってしまった。この 質問佐渡市の人口が6万 地域経済の衰退を食い イオマス燃料の導入が有効 可能性調査を行い、現在バ オマスの資源量の調査、バ の中で、島内におけるバイ 市長がイオマス基礎調査 イオマスエネルギーの導入 である施設は5施設あると

無料、若者定住支援事業、 施している。 子供医療費の助成等を実 現在は保育料2人目から 策は一定の所は見えてくる。 実をするならば、少子化対 ものと考え、そのことが充 児、教育、これらを一体的な を望むこと、結婚、出産、 市長)定年退職者の回 育

施策を考えたい。 見据えて、平成27年の重点 経済については20年後を

活用を図りたい。

告書をどう生かすのか問 (質問) 平成25年に作成した 構想事業化基礎調査業務報 佐渡市バイオマス産業都市

嘱を受け、

活用などを考えたい 回等を行うことが基本で高 をして集落への目配りや巡 齢者の見廻り、地域資源の

質問] 地域経済の衰退にど

図る。また佐渡オンリーの 者間との接点を持ち連携を キャリア教育等に取組み のように取組むのか。 に取組む 方向性を明確にし地域づく 旅行商品の造成に務め、 市長)企業の第二創業化、

※CO-: センターオブイノベーション

を送り、精査して、竹林の

のバイオマス利用推進に向

ストミックスもあり、森林 コアイランド構想の中でベ **COIと佐渡スマートエ 報告を受けている。また

け、東京大学に森林データ



原野の荒廃

笠井

正信

般 質 問

大森 幸平 議員

般

質

問

中川

隆 一

議員

住民の健康を守るため 「さどひまわりネット」に補助金を出すべき



願地区小規模治山工事について

質問 佐渡では医師数、医 療機関数が全国平均を大き る。

の病院、 連施設を結び、医療、 診療所、 状況だ。こうした中、 護を取り巻く環境は危機的 全国有数であり、医療、 く下回る一方、高齢化率は 調剤薬局、介護関 医科診療所、 介護 歯科 島内 域医療再生基金事業が創設 市民生活課長 平成21年度地

や行われている検査を互い 医療機関で出されている薬 わりネット」が進んでいる。 ネットワークの「さどひま 仕組み、佐渡地域医療連携 をみんなで支えようとする る 質問 団体が赤字を出した

可能となる。診療所と病院 や検査の重複を防ぐことが てはいけない薬のチェック に参照することで、併用し 者数は何人か うになったが、住民の同意 に、迅速な照会ができるよ 間で十分な情報ととも を限度としている。

在で1万2532人であ 市民生活課長)本年8月末現 健康を守るため一定程度の

補助金で構築したものか。 (質問) このシステムは国の

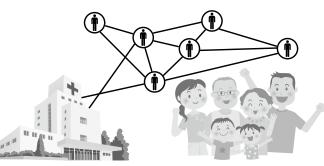
された。佐渡医療圏地域医 を受けて構築したものであ が基金化して、その補助金 療再生計画が策定され、県

の基準は事業収支の赤字額 綱において、補助額の交付 連携推進事業補助金交付要 場合は補填するということ 市民生活課長。市の地域医療

出していない。我々住民の 築は国の補助金。運営費は めに大切なものである。構 (質問) 「さどひまわりネッ ト」は住民の健康を守るた 利用料金で佐渡市は1円も

るが。

約束しているのは赤字の部 分を補填することである。 いと常々思っている。今、 ために最大限の努力をした いては、市民の健康を守る 市長医療、 福祉関係につ



補助金を支出すべきと考え

ついて補正予算で対応すべ 目から支払いをした。 きだったが、本来の事業と異

(質問) なぜこのような不適切 な事務処理が行われたのか ある。

務処理等々において監査委 概要を聞く 市長 工事代金の支払い事 質問 本来であればコンサル

コンプライアンス以前のある まじき行為ということで大 員からの指摘により発覚し、 変遺憾であり、おわびしたい。

った。増額となった市単独分 要になり事業費が増額とな が不備で、索道の設置が必 請負契約をし、当初の設計 月に1050万円で業者と (1857万3450円)に 農林水産課長)平成25年5

それを元に担当が設計した ある業者に見積りをさせ 質問。この工事の設計は、 を作成し、予算残があった科 なる架空の工事等の契約書 たのか 農林水産課長

農林水産課長。そのとおりで

見積りをもらった。 は、お金をもらわない形で が有料で設計するはずだが。 農林水産課長一今回について

が、1800万円(市単独 質問本工事は検査をした 分)については検査をして いないのか

とから検査依頼が出ていない。 約等がなされずに行われたこ 検査は行われていない。正規契 たわけだが、意図的にやっ 質問 架空工事を16件作っ 工事については契約検査室の 契約管理主幹の本工事以外の

で支払っている。

本来あり得ない不正な契約 である。その分を支払わず

件も作り、支払いをしてい 質問] 意図的に架空工事を る。入札をせずに1700 発注し随意契約をするため 130万円以下の工事を16 意図的である めて処分を考えていきたい。

万円支払っていることは官

あるが確定的に回答できな 契約管理主幹一談合の定義が 製談合に当たらないか。

円)の支払いはされていな いしているが、願地区治山 質問 実在しない工事を施 いことになっていないか。 工事の増工分(1857 工完了したことにして支払 総合政策課長』指摘のとおり

るわけであり、それらも含 たらめだったということにな 同法第158条偽造公文書 正式なもの。これは刑法第 市長 結論から言うと、で 行使等に当たると思われるが 長印、業者の社判、代表印も 質問 契約書については 156条虚偽公文書作成等

というが事実か。

般 質 問

坂下 善英 議員

般

藚

問

観 光客誘致対策と世界遺産 登録後の受入れ体制について



践するのか。また、広報戦略 にどのように検討を行い実 戦略官を採用したが、具体的 成と販売を行うため、専門 官との連携による宣伝体制 知識と実践経験のある観光 質問 着地型旅行商品の造

むのかを問う についてもどのように取り組

等のための中期、短期の対策 を指示した。その中で魅力あ 価の確保、リピーターの確保 向けに泊数の拡大による単 市長)採用直後に特に個人 案している。

るコンテンツを磨き、旅行商

はその内容をどう情報発信 う。また、広報戦略官について 整を行っている。 をするのか、マスコミ各社と調 行エージェントへの提案を行 品に結びつけるため早急に旅

を上越妙高駅に停車させ誘 対岸市町村の魅力づくりと 客を図るには佐渡を含めた (質問) 北陸新幹線の速達型

スや旅行商品の造成はどの あと半年しかないが、周遊コー 情報発信が必要。開業まで ように取組むのか。

て情報発信の強化と受入れ 遊滯在型誘客促進事業を提 体制の充実を図るための周 実施、商談会を行っているが、 による関西、北陸のエージェン 今議会に佐渡の取組みとし トを対象にモニターツアーの

効果をもたらすが、その誘致 は交流人口の拡大となる。観 メーションセンターの運営体 えはあるか。あわせてインフォ のための担当を配置する考 光面においても大きな経済 (質問) 全国大会、会議の誘致 制等について問う

めることは必要だと思ってい ならない。総合的に取りまと は積極的に実施しなければ 市長各種大会、企業誘致

談をする。 るが、配置については来年の 人事体制を含め副市長と相

市長)対岸市町村との連携 に契約を行う。運営は市直 営、受付案内業務は月20万 の応募があり、内1社に優先 業者に公募したところ2社 ョンセンター受付案内業務を 交渉権を決定した。9月末 心域振興課長) インフォメーシ

バス運行並びに公衆トイレの 質問 世界遺産登録後の取 洋式化に取組む考えはある 組みとして、金山周辺の周遊

円の委託である。

の地区は優先順位を決 トイレの洋式化を進める。他 えて、まずは相川地区の公衆 積極的に進めていく。

程度実施したい

フォーマンスだけの 甲斐市政に期待はもてない

持ってほしい。その上で、 市長は必死になって職員を あれば、どんなことであれ が悪い』と言うが、普通で 事にかかる不祥事について 力をしていただきたい。 市民の負托に応えるべく努 員の間でしっかりと対話を かばうものだ。理事者と職 市長は『担当が悪い、担当 質問) 願地区小規模治山工

た。確かに、私は市長であ 当に申しわけないことをし 模治山工事については、本 るから、職員に何かあった 市長 今回の、願地区小規

市長一世界遺産登録を見据 め

の間、社会実験として50日間 ては来年4月から8月まで 観光振興課長) 周遊バスについ

覚を持って行動できる体制

スセンターの整備も行う。

そして、佐渡全体の防災の

をつくり上げていく。

質問 新庁舎建設は、本当 に今の佐渡市の現状に照ら して必要なのかどうか。自

要はない 代に新たな庁舎をつくる必 の代まで考えたら、この時 うな考えならよいが、孫子 産することはないというよ 治体が幾ら借金をしても倒

場合はカバーしなければな 行為を今後二度と繰り返さ ようがない事案である。 らないが、今回はカバーし ない、公務員として常に自 るつもりはない。信用失墜 して私自身が責任逃れをす 決 はいろんな情勢からして、 を図り、それでうまくない は3・11による防災対策を やはりうまくない。さらに うことで来たのだが、これ 場合は、支所、行政サービ センターについても耐震化 ない。支所、行政サービス を整えていかなければなら であるから、その防災体制 考えると、佐渡は周りが海 をなくして一本にするとい 市長一従来は支所、行政サ -ビスセンターというもの

要だと判断した。 拠点として本庁の機能が必

市長)水族館については、 光が何かあるだろうか いて、リピーターのつく観 を建設すべきである。絶対 質問 PFIにより水族館 に黒字になる。佐渡市にお

うことである。観光につい リピーター率が上がるとい ろに力点を置いて取組んで 登録に向けて官民一丸とな ては、まず世界遺産の早期 域の人達が何回も行くから の地域においては、その地 検討した。そして得た結論 潟や上越の水族館を訪ねて うか、私自身も、実際に新 いきたい。 ってやっていくというとこ 1 人たちしかいないからリピ は、佐渡にはよそから来る 本当に佐渡に必要なのかど ター率が低いのだが、 他

大澤祐治郎

議員