

一般質問

佐渡再生にいま

何が必要なのか



祝 優雄 議員

流通形態と佐渡経済

質問 佐渡島民の生活・経済活動のすべてが航路にかかわりがあり、航路が本土との格差を生み、「本土との格差是正」が離島にとって最大の課題だ。

「本土との格差是正」を基本理念に離島振興法が昭和28年に発効。発効とともに格差の是正は政治の責任である。

佐渡航路の実態は、7万の人口と離島として最大の面積を有し、物資と人の往き来のすべてを航路に頼り、輸送コスト以上の負担を島民自身が負担し続ける悪環境の中に

問題点は、長い間、島民はあきらめにも似たものを持っており、政治家も行政も航路改革への発言を避けてきたきらいがあつたが、航路改革なくして佐渡再生の方策なしの信念に基づき質問をする。

両津・小木を発着するカーフェリーは一般国道に指定され、島内の両津（小木を結ぶ国道の原点）になっているが、佐渡航路の利用者は一般国道にもかかわらず、通行料を払っているのは佐渡航路を利用するものだけだ。それどころか、本土との「格差是正」の最大の課題であり、佐渡にとつてこのことこそ本島との「格差是正」の責任だと私は考える。

市長の二等往復、貨物・車両の航送料を原則無料にすることだと私は考える。この解決こそ正しく政治の責任だとともとらえている。両の航送料を原則無料にすることだと私は考える。この解説こそ正しく政治の責任だとともとらえている。市長の二等往復、貨物・車両の航送料を原則無料にすることだと私は考える。

市長は新しい視点に立って、「離島振興室」を設置したのだから、離島振興法だけでなく、道路・航路及び過疎法等の関連法を徹底精査し、佐渡航路を原則無料にすべきだ。なぜなら、四国には3本の橋が、長崎県・鹿児島にかかる事実である。

一般国道について「離島情報課長

島センター」に問い合わせたが、料金を払っているところは国内ではない。一般国道に通行料を払っているのは佐渡航路を利用するものだけだ。それどころか、本土との「格差是正」の最大の課題であり、佐渡にとつてこのことこそ本島との「格差是正」の責任だと私は考える。

市長の二等往復、貨物・車両の航送料を原則無料にすることだと私は考える。この解説こそ正しく政治の責任だとともとらえている。市長の二等往復、貨物・車両の航送料を原則無料にすることだと私は考える。

市長は新しい視点に立って、「離島振興室」を設置したのだから、離島振興法だけでなく、道路・航路及び過疎法等の関連法を徹底精査し、佐渡航路を原則無料にすべきだ。なぜなら、四国には3本の橋が、長崎県・鹿児島にかかる事実である。

島県・山口県など多くの島々は橋で結ばれ、離島の指定を外れた島もある。

離島振興法の精神は「本土との格差是正」にある。

佐渡と新潟の海上距離を縮めることは物理的にはできない。しかし、制度としては解決策を見出すことは可能である。

解決策は、カーフェリーの二等往復、貨物・車両の航送料を原則無料にすることだと私は考える。この解説こそ正しく政治の責任だとともとらえている。市長の二等往復、貨物・車両の航送料を原則無料にすることだと私は考える。

市長の二等往復、貨物・車両の航送料を原則無料にすることだと私は考える。



市長は新しい視点に立って、「離島振興室」を設置したのだから、離島振興法だけでなく、道路・航路及び過疎法等の関連法を徹底精査し、佐渡航路を原則無料にすべきだ。なぜなら、四国には3本の橋が、長崎県・鹿児島にかかる事実である。

市長は新しい視点に立って、「離島振興室」を設置したのだから、離島振興法だけでなく、道路・航路及び過疎法等の関連法を徹底精査し、佐渡航路を原則無料にすべきだ。なぜなら、四国には3本の橋が、長崎県・鹿児島にかかる事実である。

市長は新しい視点に立って、「離島振興室」を設置したのだから、離島振興法だけでなく、道路・航路及び過疎法等の関連法を徹底精査し、佐渡航路を原則無料にすべきだ。なぜなら、四国には3本の橋が、長崎県・鹿児島にかかる事実である。