



一般質問

地域防災力強化に 住民自治組織づくりを



小田純一 議員

質問

地震等災害時の地域自治組織の役割は重要。地域防災力アップは行政の優先課題と考える。

- ① 地域防災計画の現況。
- ② 地域防災組織の中核として、防災、防犯、介護予防、子育て。

て支援等、地域課題に対応する地域協議会の組織化を図ること。

- ③ 災害時、要支援者の安否確認や救援は地域が担うもの。

支援担当ラインの早急な整備を。

- ④ 地震動予測や表層地盤の揺れやすさ調査から推計すれば、

全国的レベルからも危険度の高い地域がある。危険分散の

視点からも新市建設計画や病院、住宅政策には十分な配慮

が必要。

市長

① 地域防災計画は各機関の意見を調整し協議中。

② 自治会、町内会を主体とした地域防災組織づくりは必要。

協力を効果的に得られるシステムづくりを推進する。畑野、

羽茂等にある強固な自治組織やNPOの力を借りていきたい。

- ③ 福祉社会と連携、効果的取り組みを推進する。

④ 被害が集中しないようにとの意見を十分考慮する。

機構改革案は市民不在

質問

① 市民が求めているのは市民密着型の行政サービス。その最前線である支所に

可能な限りの責任と権限の委譲を。

市長

② 人口6万人台の市行政の業務量から算定される適正定員

からも部長制及び本庁12課の増設は不要。

③ 現在の機構で係長に専門性を持たせ、課長にはプロジェクトリーダーの役割を委ね、

市長、助役、課長のライン確立こそ急務。

④ 管理部門の肥大化は財政圧迫、縦割り、たらい回しの弊害を招き、行財政改革に逆行する。

市長

課長に専門性を持たせ、プロジェクトリーダーとしての部長制により行政サービスの向上を図る。

③ 利用者、市民によるチェック機関の設置。

④ 支所は窓口機能の充実を図る。業務量、職員数、施設統廃合を含め来年3月までに方向性を出せるよう検討

⑤ 庁舎は当面分庁方式か。

⑥ 本庁との距離、地域性を考え一部分庁を選択。

⑦ 住民福祉向上の視点で指定管理者条例見直しを

⑧ 継続性確保は県内状況も参考に十分検討したい。

質問

効率化のみを目的とせず、福祉や雇用確保等政策目的からの運用と条例見直しを。

① 社会福祉関係施設等従前管理団体の管理能力、実績等から、今後も良好サービスが安定継続される場合は公募によ

らず選定。県の調査でも全て公募を行ったのは6%の自治体のみ。

市長

② 運営状況等市民への情報公開の義務付け。

③ 利用者、市民によるチェック機関の設置。

④ 歴史と地域に貢献した仕組み、安定性、継続性をポイントにバランスを考え検討する。

⑤ 情報公開はすべきであり検討中。

⑥ チェックシステムづくりは検討中。

⑦ 継続性確保は県内状況も参考に十分検討したい。

⑧ 継続性確保は県内状況も参考に十分検討したい。