

質問 表のよう平成20年度までは合併の交付税や補助金等が交付されるが、その後

質問 財政課長 計画は合併協定で議し作成した。建設事業費の減額は予想しなかつたが、国議の影響もあり見直しをした。

質問 財政課長 計画は合併協定で議し作成した。建設事業費の減額は予想しなかつたが、国議の影響もあり見直しをした。

質問 市長 力してくれる仕組みが必要と考える。提案も選択肢の一つである。効率良く国・県が協議して、その後

質問 財政課長 事業計画の見通しが甘かつたことは否めない。

質問 農業所得の向上を図れ 賀田農林水産課長補佐 国は「日本農林水産物輸出研究会」を発足、県は「新潟に推進する会」を発足、県は

質問 小木航路は分社化して存続を 花粉症緩和米は個人的に遺伝子組み換え食品の危険性に問題ないと考えているので情報のフォローアップをさせる。

質問 住民に約束をした新市建設画は全く実現不可能な計画であつたために、全体の40%、630億円もの大幅な見直しが必要になつたのではないか。

質問 農業後継者不足の原因は、所得が少ないのである。島内農産品の輸出と国による転作栽培は数倍の所得が上がり、低迷する佐渡農業が救世主となり発展への起爆剤となるが。

質問 北陸信越運輸局長が提案の「佐渡汽船から分社化して航路は存続、佐渡汽船は撤退」は、私と一致する。国の補助制度を活用し経営者・地元・佐渡市で知恵を出して存続発展を目指し、島民の93%が利用する両津航路の黒字分を運賃割引に充てて島の経済の安定と発展を図るべき。

一般質問

実現不可能な新市建設計画を策定したのはなぜか



近藤和義 議員

三位一体改革の佐渡市への影響 (当初計画と見直し計画の比較)	国・県支出金		地方税及び地方譲与税		広義の地方交付税	
	16年度	17年度	18年度	19年度	20年度	21年度
	-29億8,800万円 国庫支出金 -12億3,700万円 県支出金 -17億5,100万円 (内、改革分の国県支出金 -5億200万円)	-56億円 国庫支出金 -23億9,000万円 県支出金 -32億1,000万円 (内、改革分の国県支出金 -6億5,000万円)	-61億900万円 国庫支出金 -34億8,100万円 県支出金 -26億2,800万円 合併市町村補助金 9億円終了	-45億4,100万円 国庫支出金 -29億8,300万円 県支出金 -15億5,800万円	-37億6,800万円 国庫支出金 -26億2,800万円 県支出金 -11億4,000万円 合併特別交付金 45億円終了	-45億400万円 国庫支出金 -25億7,300万円 県支出金 -19億3,100万円
	+2億3,400万円 地方税 -1億円 地方譲与税 +1億3,400万円 (内、改革分の所得譲与税 +1億2,000万円)	+3億5,500万円 地方税 +1億4,000万円 地方譲与税 +2億1,500万円 (内、改革分の所得譲与税 +2億5,000万円)	+5億8,900万円 地方税 +3億400万円 地方譲与税 +2億8,500万円 定期減税見直し1/2縮減	+7億4,100万円 地方税 +7億5,600万円 地方譲与税 -1,500万円 定期減税全廃・3兆円(10%フラット化)	+7億9,400万円 地方税 +8億900万円 地方譲与税 -1,500万円	+8億4,300万円 地方税 +8億5,800万円 地方譲与税 -1,500万円
	+1,400万円 合併補正 約10億円/年 地方交付税 +11億9,300万円 臨時財政対策債 -11億7,900万円 地方財政計画 地方交付税 -6.5% 16年2月 臨時財政特例債 -28.6% >-12%	-1億9,300万円 地方交付税 +14億2,000万円 臨時財政対策債 -16億1,300万円 地方財政計画 地方交付税 +0.1% 17年2月 臨時財政特例債 -23.1% >-4.5%	-4億2,800万円 地方交付税 +15億9,000万円 臨時財政対策債 -20億1,800万円 合併支援特別交付税 9億3,000万円終了	-7億5,700万円 地方交付税 +15億7,500万円 臨時財政対策債 -23億3,200万円 税源移譲を地方譲与税から地方税へ算入替え	-14億6,500万円 地方交付税 +12億7,800万円 臨時財政対策債 -27億4,300万円 合併補正普通交付税 13億8,000万円終了	-17億200万円 地方交付税 +12億4,700万円 臨時財政対策債 -29億4,900万円
計	-275億1,000万円					
						-45億3,100万円