

< 実施概要 >

対 象： 佐渡市立小中学校の児童生徒の保護者及び幼・保育園の園児の保護者

実施期間： 令和2年9月4日（金）～9月11日（金）

実施方法： 各小・中学校、幼・保育園を通じて配布、回収

配布数： 3,237（小学校 1,660、中学校 927、幼・保育園 650）

提出数： 1,814（小学校 974、中学校 380、幼・保育園 460）

回収率： 56.0%（小学校 58.7%、中学校 41.0%、幼・保育園 70.8%）

※各小・中学校、幼・保育園ごとに家庭数で提出。また各幼・保育園において兄・姉が小学校にいる場合、重複を除いている。

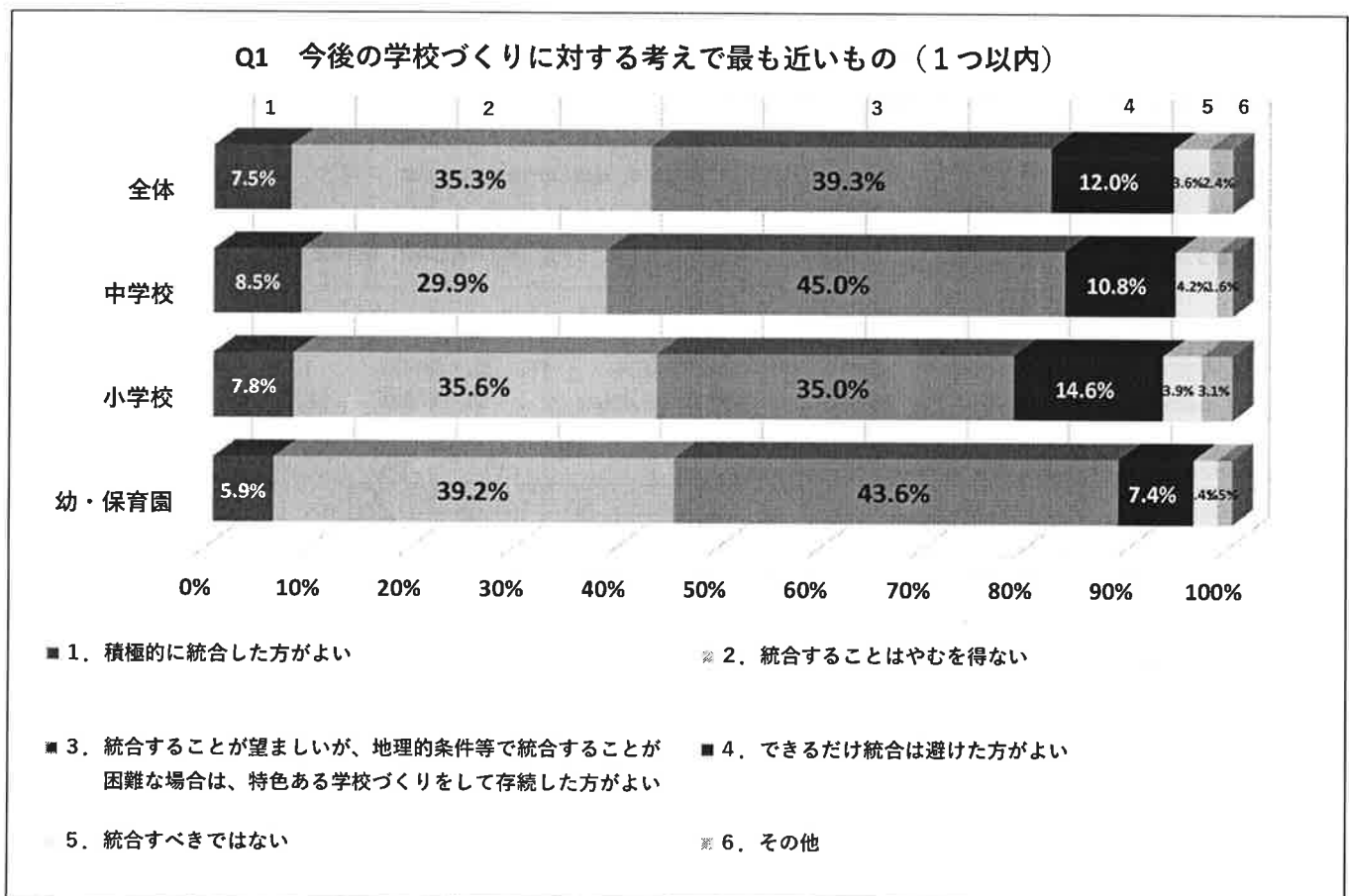
※通学予定の小学校名が未記入の分も、提出数や件数に反映している。

< 回答概要 > ※未記入や複数回答などにより、合計と提出数は一致していない。

Q1 今後の学校づくりに対する考えで最も近いもの（1つ以内）

※色付きは割合が最も多い項目と2番目に多い項目

	幼・保育園	小学校	中学校	全体
1. 積極的に統合した方がよい	5.9%	7.8%	8.5%	7.5%
2. 統合することはやむを得ない	39.2%	35.6%	29.9%	35.3%
3. 統合することが望ましいが、地理的条件等で統合することが困難な場合は、特色ある学校づくりをして存続した方がよい	43.6%	35.0%	45.0%	39.3%
4. できるだけ統合は避けた方がよい	7.4%	14.6%	10.8%	12.0%
5. 統合すべきではない	2.4%	3.9%	4.2%	3.6%
6. その他	1.5%	3.1%	1.6%	2.4%

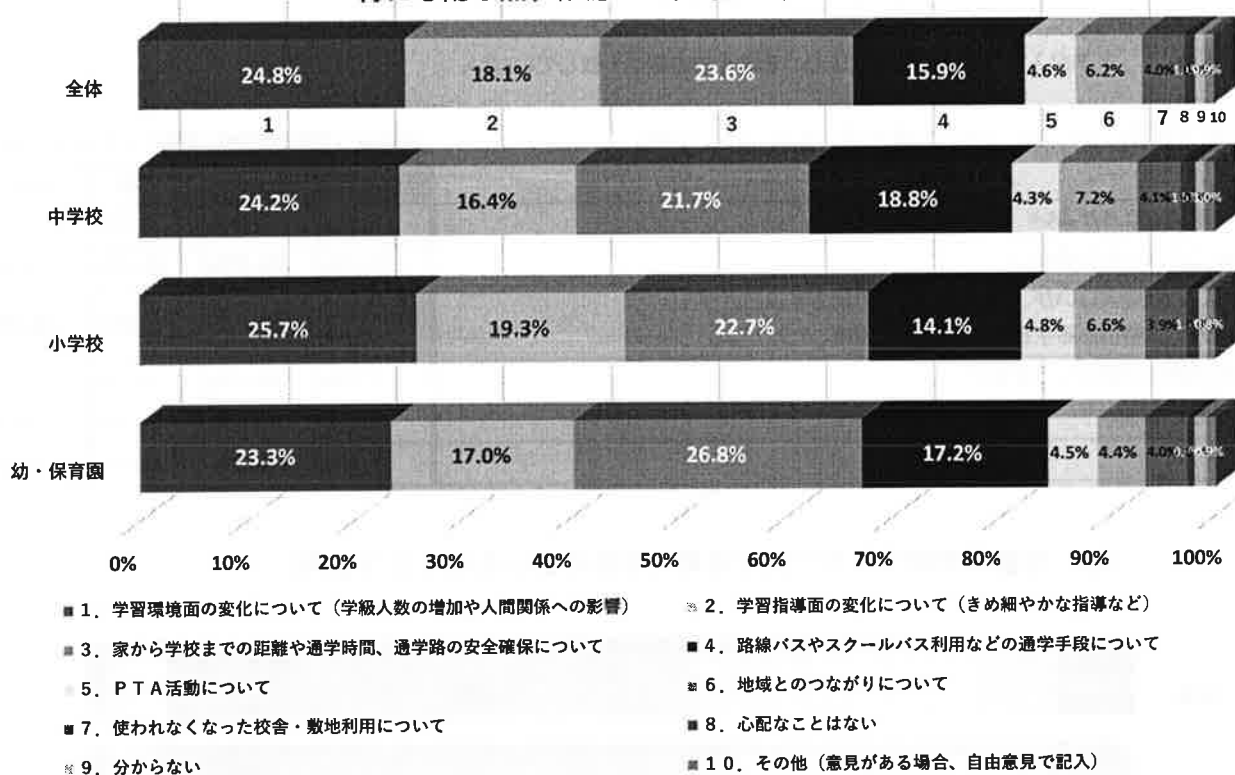


Q2 自分の子どもが通う小中学校が統合に関係する場合、  
特に心配な点、配慮が必要な点（3つ以内）

※色付きは割合が最も多い項目と2番目に多い項目

	幼・保育園	小学校	中学校	全体
1. 学習環境面の変化について（学級人数の増加や人間関係への影響）	23.3%	25.7%	24.2%	24.8%
2. 学習指導面の変化について（きめ細やかな指導など）	17.0%	19.3%	16.4%	18.1%
3. 家から学校までの距離や通学時間、通学路の安全確保について	26.8%	22.7%	21.7%	23.6%
4. 路線バスやスクールバス利用などの通学手段について	17.2%	14.1%	18.8%	15.9%
5. PTA活動について	4.5%	4.8%	4.3%	4.6%
6. 地域とのつながりについて	4.4%	6.6%	7.2%	6.2%
7. 使われなくなった校舎・敷地利用について	4.0%	3.9%	4.1%	4.0%
8. 心配なことはない	0.7%	1.2%	1.5%	1.1%
9. 分からない	1.2%	0.8%	0.8%	0.9%
10. その他（意見がある場合、自由意見で記入）	0.9%	0.8%	1.0%	0.9%

Q2 自分の子どもが通う小中学校が統合に関係する場合、  
特に心配な点、配慮が必要な点（3つ以内）



Q3 自由意見（傾向が多岐にわたるため、件数のみ掲載します）

記載のあった件数 506 件（小学校 273 件、中学校 104 件、幼・保育園 129 件）  
提出数に対する割合 27.9%（小学校 28.0%、中学校 27.4%、幼・保育園 28.0%）

Q4 在籍する学年等（兄弟姉妹がいる場合、複数回答あり）

（人）

	(歳児)							計
	0	1	2	3	4	5	6	
1. 園児	28	83	90	97	64	115	63	540
	5.2%	15.4%	16.7%	18.0%	11.9%	21.3%	11.7%	
2. 小学校	1	2	3	4	5	6	計	1,177
	174	188	190	201	208	216	1,177	
	14.8%	16.0%	16.1%	17.1%	17.7%	18.4%	100.0%	
3. 中学校	1	2	3	計				
	153	108	131	392				
	39.0%	27.6%	33.4%	100.0%				

< 集計についての補足 >

- ・ 選択数が指定した数以上（例：Q2で丸が4つ）の場合、いずれにも丸が付いていないものとして取り扱っている。
- ・ Q1で「6. その他」やQ2で「10. その他」を未選択のまま自由意見を記載し、かつ「その他」を選択扱いにすると選択数が指定した数以上となる件数が多数あるため、未選択扱いのままとし、件数に含めている。

# 保護者アンケート集計表 (小学校)

【R2.9.28時点集計】

	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア	計
配布数	352	145	931	232	1,660
提出数	210	94	523	147	974
回答率	59.7%	64.8%	56.2%	63.4%	58.7%

## Q1 今後の学校づくりに対する考えで最も近いもの (1つ以内)

選択肢	小学校名	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア	計
1. 積極的に統合した方がよい		5.7%	9.8%	6.5%	14.4%	7.8%
2. 統合することはやむを得ない		<b>44.8%</b>	31.5%	32.8%	34.9%	<b>35.6%</b>
3. 統合することが望ましいが、地理的条件等で統合することが困難な場合は、特色ある学校づくりをして存続した方がよい		26.7%	<b>37.0%</b>	<b>37.8%</b>	<b>35.6%</b>	35.0%
4. できるだけ統合は避けた方がよい		16.7%	9.8%	15.7%	10.3%	14.6%
5. 統合すべきではない		4.8%	7.6%	3.5%	2.1%	3.9%
6. その他		1.4%	4.3%	3.6%	2.7%	3.1%

## Q2 自分の子どもが通う小中学校が統合に関係する場合、特に心配な点、配慮が必要な点 (3つ以内)

選択肢	小学校名	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア	計
1. 学習環境面の変化について (学級人数の増加や人間関係への影響)		<b>26.1%</b>	<b>27.7%</b>	<b>26.7%</b>	21.0%	<b>25.7%</b>
2. 学習指導面の変化について (きめ細やかな指導など)		21.6%	15.2%	19.7%	17.6%	19.3%
3. 家から学校までの距離や通学時間、通学路の安全確保について		24.1%	19.5%	23.1%	<b>21.5%</b>	22.7%
4. 路線バスやスクールバス利用などの通学手段について		12.5%	14.7%	12.6%	21.2%	14.1%
5. PTA活動について		3.8%	6.9%	5.0%	4.1%	4.8%
6. 地域とのつながりについて		4.8%	9.1%	6.4%	8.0%	6.6%
7. 使われなくなった校舎・敷地利用について		3.6%	4.3%	3.9%	4.1%	3.9%
8. 心配なことはない		1.1%	1.3%	1.3%	0.8%	1.2%
9. 分からない		0.4%	0.9%	0.9%	0.8%	0.8%
10. その他 (意見がある場合、自由意見で記入)		1.9%	0.4%	0.5%	0.8%	0.8%

## Q3 自由意見 (傾向が多岐にわたるため、件数のみ掲載します)

件数・割合	小学校名	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア	計
記載のあった件数		59	28	134	52	273
提出数に対する割合		28.1%	29.8%	25.6%	35.4%	28.0%

## Q4 在籍する学年等 (兄弟姉妹がいる場合、複数回答あり)

学年等	小学校名	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア	計
6年生		42	29	111	34	216
5年生		50	15	120	23	208
4年生		34	20	117	30	201
3年生		43	21	96	30	190
2年生		37	19	97	35	188
1年生		29	13	105	27	174
計		235	117	646	179	1,177



# 保護者アンケート集計表（中学校）

【R2.9.28時点集計】

	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア	計
配布数	123	96	573	135	927
提出数	38	51	221	70	380
回答率	30.9%	53.1%	38.6%	51.9%	41.0%

## Q1 今後の学校づくりに対する考えで最も近いもの（1つ以内）

選択肢	小学校名	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア	計
1. 積極的に統合した方がよい		7.9%	13.7%	5.5%	14.3%	8.5%
2. 統合することはやむを得ない		31.6%	25.5%	31.5%	27.1%	29.9%
3. 統合することが望ましいが、地理的条件等で統合することが困難な場合は、特色ある学校づくりをして存続した方がよい		<b>44.7%</b>	<b>47.1%</b>	<b>44.3%</b>	<b>45.7%</b>	<b>45.0%</b>
4. できるだけ統合は避けた方がよい		13.2%	9.8%	12.8%	4.3%	10.8%
5. 統合すべきではない		2.6%	3.9%	5.0%	2.9%	4.2%
6. その他		0.0%	0.0%	0.9%	5.7%	1.6%

## Q2 自分の子どもが通う小中学校が統合に関係する場合、特に心配な点、配慮が必要な点（3つ以内）

選択肢	小学校名	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア	計
1. 学習環境面の変化について（学級人数の増加や人間関係への影響）		<b>27.1%</b>	<b>26.7%</b>	<b>24.5%</b>	20.3%	<b>24.2%</b>
2. 学習指導面の変化について（きめ細やかな指導など）		16.5%	15.8%	17.9%	12.1%	16.4%
3. 家から学校までの距離や通学時間、通学路の安全確保について		15.3%	20.8%	22.5%	23.1%	21.7%
4. 路線バスやスクールバス利用などの通学手段について		18.8%	21.7%	15.5%	<b>26.9%</b>	18.8%
5. P T A活動について		4.7%	3.3%	4.6%	3.8%	4.3%
6. 地域とのつながりについて		9.4%	4.2%	7.6%	7.1%	7.2%
7. 使われなくなった校舎・敷地利用について		3.5%	5.8%	3.3%	5.5%	4.1%
8. 心配なことはない		2.4%	0.8%	1.8%	0.5%	1.5%
9. 分からない		1.2%	0.0%	0.9%	0.5%	0.8%
10. その他（意見がある場合、自由意見で記入）		1.2%	0.8%	1.3%	0.0%	1.0%

## Q3 自由意見（傾向が多岐にわたるため、件数のみ掲載します）

件数・割合	小学校名	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア	計
記載のあった件数		9	7	67	21	104
提出数に対する割合		23.7%	13.7%	30.3%	30.0%	27.4%

## Q4 在籍する学年等（兄弟姉妹がいる場合、複数回答あり）

学年等	小学校名	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア	計
3年生		10	22	74	25	131
2年生		8	18	60	22	108
1年生		18	15	95	25	153
計		36	55	229	72	392



## 保護者アンケート集計表（幼・保育園）

【R2.9.28時点集計】

※ 通学予定の小学校単位で集計（ただし、小学校名が空欄等だったものも提出数に含め、小学校単位として空欄等枠を設けた）

	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア		計
配布数	106	54	414	76		650
提出数	76	46	277	61		460
回答率	71.7%	85.2%	66.9%	80.3%		70.8%

### Q1 今後の学校づくりに対する考えで最も近いもの（1つ以内）

選択肢	通学予定小学校名	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア	空欄等	計
1. 積極的に統合した方がよい		5.3%	5.3%	6.3%	4.0%	6.6%	5.9%
2. 統合することはやむを得ない		35.1%	36.8%	40.4%	38.0%	<b>40.6%</b>	39.2%
3. 統合することが望ましいが、地理的条件等で統合することが困難な場合は、特色ある学校づくりをして存続した方がよい		<b>42.1%</b>	<b>42.1%</b>	<b>44.7%</b>	<b>48.0%</b>	<b>40.6%</b>	<b>43.6%</b>
4. できるだけ統合は避けた方がよい		14.0%	7.9%	6.7%	2.0%	7.5%	7.4%
5. 統合すべきではない		1.8%	5.3%	1.9%	2.0%	2.8%	2.4%
6. その他		1.8%	2.6%	0.0%	6.0%	1.9%	1.5%

### Q2 自分の子どもが通う小中学校が統合に関係する場合、特に心配な点、配慮が必要な点（3つ以内）

選択肢	通学予定小学校名	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア	空欄等	計
1. 学習環境面の変化について（学級人数の増加や人間関係への影響）		24.6%	<b>27.3%</b>	24.7%	21.2%	19.2%	23.3%
2. 学習指導面の変化について（きめ細やかな指導など）		16.9%	18.2%	19.5%	9.8%	15.2%	17.0%
3. 家から学校までの距離や通学時間、通学路の安全確保について		<b>28.2%</b>	<b>19.3%</b>	<b>27.0%</b>	<b>28.0%</b>	<b>27.6%</b>	<b>26.8%</b>
4. 路線バスやスクールバス利用などの通学手段について		14.8%	9.1%	16.0%	25.0%	20.0%	17.2%
5. PTA活動について		4.2%	8.0%	4.2%	4.5%	4.0%	4.5%
6. 地域とのつながりについて		4.2%	8.0%	3.3%	6.8%	4.4%	4.4%
7. 使われなくなった校舎・敷地利用について		3.5%	5.7%	3.3%	3.8%	5.2%	4.0%
8. 心配なことはない		0.7%	2.3%	0.6%	0.0%	0.8%	0.7%
9. 分からない		0.7%	2.3%	1.2%	0.0%	2.0%	1.2%
10. その他（意見がある場合、自由意見で記入）		2.1%	0.0%	0.4%	0.8%	1.6%	0.9%

### Q3 自由意見（傾向が多岐にわたるため、件数のみ掲載します）

件数・割合	通学予定小学校名	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア	空欄等	計
記載のあった件数		16	17	42	20	34	129
提出数に対する割合		28.1%	44.7%	20.1%	40.0%	32.1%	28.0%

### Q4 在籍する学年等（兄弟姉妹がいる場合、複数回答あり）

学年等	通学予定小学校名	両津エリア	相川エリア	国中エリア	南部エリア	空欄等	計
6歳児		7	5	35	6	10	63
5歳児		16	10	57	12	20	115
4歳児		10	3	33	5	13	64
3歳児		10	9	37	13	28	97
2歳児		7	10	38	7	28	90
1歳児		12	8	37	6	20	83
0歳児		2	3	10	8	5	28
計		64	48	247	57	124	540

