

様式第1号(第4条関係)

企業の技術力・地域性確認資料

工事名：第〇〇-〇〇号 〇〇〇〇〇 工事

会社名： 〇〇建設(株) (JVの場合：〇〇・△△経常建設共同企業体)

企業の技術力	工事实績	実績の有無	☒ 有・無	
		年度・工事番号	H27年度 第〇〇-〇〇号	
		工事名称	〇〇〇〇〇建築工事	
		発注機関	佐渡市	
		最終請負金額	270,000,000円	
		工期	H27.6.1～H28.3.20	
		受注形態	☒ 単体・JV(%)	
		CORINS登録番号	5678901234	
		工事概要	(同種と判断可能な工種、数量等) 〇〇建築工事 延べ面積〇〇㎡、RC〇階建て	
	工事成績	対象工事件数	2件	
		成績評定点の平均	83点(小数点以下切り捨て)	
	表彰	優良工事表彰	☒ 有 27年度 (県 ・ ☒ 市) ・ 無	
		優良工事証交付	有 年度 ・ 無	
	労働災害防止対策	建設業労働災害防止協会加入	☒ 有・無	
		建設業労働安全衛生マネジメントシステム(COHSMS)	☒ 有・無	
		労働安全衛生マネジメントシステム(OHSAS)	有・ ☒ 無	
	重機保有状況	☐ 〇	5台以上	
☐		1台以上5台未満		
専門工種の施工機械 自社保有状況	☐ 〇	自社保有アスファルトフィニッシャーで施工可		
	☐	リース(5年以上)アスファルトフィニッシャーで施工可		
	☐	不可		

地域 社会 貢献 等	災害時における活動実績等		災害時に備えて締結した各種協定 ☒ 有 ・ 無 国 ・ 県 ・ ☒ 市 と協定締結している団体等名 「〇〇〇〇建設協会」		
			☐	新潟県被災建築物応急危険度判定士を2人以上雇用	
				新潟県被災建築物応急危険度判定士を1人雇用	
	道路除雪 の実績	発注機関		佐渡市	
		路線名等		市道〇〇号〇〇路線 〇〇地区〇〇～〇〇地区〇〇	
		工 期		H29.12.1～H30.3.31	
		業務内容	☐	道路除雪作業	
				融雪剤散布作業	
			歩道除雪作業		
	地域内拠点 (主たる営業所(本社)の所在地)			市内 〇〇 地区	
				市外	
	労働福祉	障がい者雇用	☐	法定義務のある企業であり、「障がい者の雇用の促進等に関する法律」に基づく法定雇用義務を達成している。	
				法定義務のある企業だが、「障がい者の雇用の促進等に関する法律」に基づく法定雇用義務を達成していない。	
				法定義務のない企業だが、障がい者を雇用している。	
				法定義務のない企業であり、障がい者を雇用していない。	
育児・介護制度		育児・介護休業制度に関する就業規則等の規定 ☒ 有 ・ 無			
労働福祉の状況		労働福祉点数(W1) 45点			
ハッピーパートナー企業の登録		登録 ☒ 有 ・ 無			

※ 別表1から別表4の評価基準等に応じて、項目を削除する。

※ 記入に当たっては、評価項目の内容、評価基準、評価基準の詳細等を十分確認し、記載間違いや記入漏れのないよう注意してください。

様式第 2 号(第 4 条関係)

配置予定技術者の能力確認資料

工事名：第〇〇-〇〇号 〇〇〇〇〇 工事

会社名： 〇〇建設㈱ (JVの場合:〇〇・△△経常建設共同企業体)

氏 名		佐 渡 一 郎		
生年月日		S42年1月20日	年 月 日	年 月 日
入社年月日		H1年4月1日	年 月 日	年 月 日
国家 資格	種類(1級・2級)	土木施工管理技士 (1 級)		
	取得年月日	H6年3月20日	年 月 日	年 月 日
	登録番号	〇〇〇〇〇〇〇〇		
	保有年数	24年	年	年
舗装施 工管理 技術者	有(1級・2級)・ 無	有 (1 級)		
	取得年月日	H10年4月1日	年 月 日	年 月 日
	登録番号	〇〇〇〇〇〇〇〇		
工事 成績 (1)	工事成績	83点	点	点
	年度 工事番号	H29年度 第〇〇-〇〇号		
	工事名称	〇〇〇〇〇〇〇〇〇 〇〇〇 工事		
	最終請負金額	80,000,000円	円	円
	工 期	H29.5.1～ H30.3.20		
	従事役職	監理技術者		
	受注形態	単体・JV(%)	単体・JV(%)	単体・JV(%)

	CORINS登録番号	1234567890		
工事 成績 (2)	工事成績	84点	点	点
	年度 工事番号	H28年度 第〇〇-〇〇号		
	工事名称	〇〇〇〇〇〇〇〇 〇〇〇 工事		
	最終請負金額	33,000,000円	円	円
	工 期	H28.9.1～ H30.3.20		
	従事役職	主任技術者		
	受注形態	単体・JV(%)	単体・JV(%)	単体・JV(%)
	CORINS登録番号	3456789012		
表彰	優秀技術者表彰	有 29年度 (県 市)・ 無	有 年度 (県・市)・ 無	有 年度 (県・市)・ 無
	優秀技術者証交付	有 年度 無	有 年度 無	有 年度 無
継続 教育	認定団体名	全国土木施工管理 技士会連合会		
	推奨単位	20ユニット/年		
	取得単位	20ユニット/年		
	証明日	H31.1.31		
	証明期間	H30.2.1～ H31.1.31		

※ 別表1から別表4の評価基準等に応じて、項目を削除する。

※ 記入に当たっては、評価項目の内容、評価基準、評価基準の詳細等を十分確認し、記載間違いや記入漏れのないよう注意してください。

様式第3号(第4条関係)

簡易な施工計画

工事名：第〇〇-〇〇号 市道〇号舗装修繕 工事

会社名：裏面に記載してください。(両面印刷)

施工上配慮すべき事項	交通規制に伴う渋滞対策について
------------	-----------------

具体的な施工計画

当工事は、飲食店も混在するオフィス街を通る市道で行われるため、昼間の渋滞対策が課題となっていることから、交通規制に伴う渋滞対策を次のとおり講じる。

1. 広域的な広報

- ・ 交通規制期間における車利用の自粛を呼びかける広報として、交通規制開始前までに周辺の飲食店やオフィス等にチラシの配布を行う。

2. 交通規制期間における誘導

- ・ 交通規制期間における交通の円滑化を図るため、交通整理員を配置するとともに、迂回路の表示板の設置等については、夜間における視認性の向上に配慮し、内照型を使用する。
- ・ 1車線規制への誘導区間手前50m、100m、200mに内照型の規制看板を設置する。
- ・ また、違法駐車等による更なる渋滞を発生させる可能性があるため、規制期間内には巡回して違法駐車等に対する注意等を行う。

3. 交通規制期間の短縮

- ・ 交通規制を行う時間帯は日中の商用車等の交通量の多い時間帯や飲食店の営業時間帯を避けた夜間に実施するものであるが、1日あたりの施工延長を延ばすために2パーティ(切削機を2台)にて短時間に集中して施工を実施する。

※ 本工事における工程表を添付する。

注意事項

- ※ 1 現場の特性等を踏まえた施工上配慮すべき事項を本様式を用いA 4 版 1 枚で、項目立てをし、簡潔、かつ、分かりやすく記述してください。(文字フォント11ポイント以上、行間隔や罫線枠等の書式変更は不可とする。)
- ※ 2 現場の特性等を踏まえた施工上配慮すべき事項を A 4 版 1 枚で、2 事項以上 3 事項以下に 事項立てをし、簡潔、かつ、分かりやすく記述すること。(文字フォント11ポイント以上、行間隔や罫線枠等の書式変更は不可とする。)
3 事項を超えた場合は、記載順に3事項までを評価対象とし、以降の事項は評価対象としない。
- ※ 3 必要に応じ、説明図表を添付してください。(A 4 版 1 枚を限度とする。)
- ※ 4 仕様書、又は設計図書等に記載されているもの若しくは施工条件として提示されているものを、そのまま提案していただいても評価の対象となりません。また、「必要に応じて・・・」「状況に応じて・・・」等の曖昧な表現は避けること。

【記載例】

事項数が明確となるように、「1 ○○について」と表題をつけ、次にその内容を記載すること。

- 1 ○○について
・・・(配慮事項)・・・のため、・・・(対応)・・・を行う。
 - 2 □□について
・・・(配慮事項)・・・のため、・・・(対応)・・・を行う。
 - 3 ◇◇について
・・・(配慮事項)・・・のため、・・・(対応)・・・を行う。

- ※ 5 具体的な施工計画の提案に基づく設計変更は、原則として行いませんので、提案にあたってはご注意ください。

様式第 4 号(第 9 条関係)

履 行 確 認 票

工事番号	佐○第31-0-00号	施工地	佐渡市 ○○ 地内
工事名	市道○○線 道路改良舗装工事	請負者	(株)○○建設

契約時の評価【評価者が入力】 ※該当項目のみ記載する。

評価者名	〇〇課長 〇〇 〇〇																	
評価項目	企業の技術力						小計	地域社会貢献等					小計	企業倫理や信頼性等				
	工事実績 (建築工事のみ)	工事 成績	表彰	労働災害 防止	重機保有状況 (土木工事のみ)	専門工種の施工機 械自社保有状況(舗 装工事のみ)		災害時における 活動実績等	道路除雪 の実績	地域内拠点	労働福祉	品質確保の確 実性		入札契約に 関する不当な 働きかけ	総合評価の不 履行	指名停止 措置等	小計	
評定(点)		4	1	1	1		7	0	2	2	0.75	4.75					0	
内容	—	83点 (3件)	有 (H30市優良工 事)	建災防	3台	—		無	除雪路線有	市内本社	障がい者雇用有 (法定義務外)		—	—	—	—		

評価項目	配置予定技術者の能力						簡易な施工計画 または技術提案
	氏 名	資格・経験	工事成績	優秀技術者 表彰等	継続教育(CPD)取 組状況	小計	
評定(点)		2	2	2	0	6	3
内容	佐渡 一郎	1級土木施工管理技士 (13年)	82点	有 (H28県優秀技術 者証)	無		別添資料のとおり

評価内容の履行確認【監督員が入力】

監督員名	〇〇課 〇〇係 〇〇 〇〇			最終確認日(作成日)		平成31年5月30日	
評価項目	配置予定技術者の能力						簡易な施工計画 または技術提案
	氏 名	資格・経験	工事成績	優秀技術者 表彰等	継続教育(CPD)取 組状況	小計	
評定(点)		2	2	2	0	6	0
内容	佐渡 一郎	1級土木施工管理技士 (13年)	82点	有 (H28県優秀技術 者証)	無		一部内容の不履行を確認
履行確認結果	履行						不履行
評価項目	配置予定技術者の能力						備考 (交代事由等)
	氏 名	資格・経験	工事成績	優秀技術者 表彰等	継続教育(CPD)取 組状況	小計	
評定(点)		0	2	0	1	3	
内容	建設 次郎	2級土木施工管理技士	80点	無	20単位以上		
履行確認結果	不履行						備考 (交代事由等)
評価項目	配置予定技術者の能力						
	氏 名	資格・経験	工事成績	優秀技術者 表彰等	継続教育(CPD)取 組状況	小計	
評定(点)		1.5	4	2	0	7.5	
内容	土木 三郎	1級土木施工管理技士 (9年)	83点	有 (H30市優秀技術 者)	無		
履行確認結果	履行						

- ・配置予定技術者の評価は、当初の配置予定技術者と同等以上の評価であれば不履行としない。
- ・産前産後休業・育児休業又は介護休業により途中交代する際は、交代する技術者の評価に関わらず不履行としない。

本票のとおり、本工事の総合評価の 不履行 を確認した。

様式第5号(第11条関係)

総合評価落札方式に関する評価調書 (型) 【 工事】

発 注 機 関	工 事 番 号 ・ 工 事 名	工 事 箇 所	工事概要	予定価格 (税抜)	調査基準価格 (税抜)	総合評価落札方式を適用した理由
	工事番号：					
	工 事 名：				失格基準価格（税抜）	

【評価項目及び評価基準】

評価項目及び評価基準 (標準点及び評価点の上限)	標準点	加 算 点														評価点合計 (加算点)	標準点+加算点 (技術評価点)			
		企業 の 技術 力						配置予定技術者の能力				地域社会貢献等								
		工事実績	工事成績	優良工事 表彰等	労働災害防止対策		建設機械 保有状況	資格・ 経歴	工事成績	優秀技術 者表彰等	継続教育 (CPD)	災害時の活動実績		地域社会貢献等				簡易な施 工計画	企業倫理 や信頼性 等(減点)	
					建災防協会	COHSMS等						災害協定	危険度判定土	道路除雪 の実績	地域内 拠点					労働福祉
100.00	2.00	4.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	4.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00					
舗装は1点 舗装は2点																				

【技術資料及び技術提案の評価】

評価基準日 【 〇〇年〇〇月〇〇日】

[illegible]

※ 別表 1 から別表 4 の評価基準等に応じて、項目を削除する。

【総合評価結果】

開札日 【 〇〇年〇〇月〇〇日】

落札者決定日 【 〇〇年〇〇月〇〇日】

[illegible]

入札金額判定 → ○：予定価格 $\geq$ 入札金額 $\geq$ 調査基準価格 ×：予定価格 $<$ 入札金額，入札金額 $<$ 失格基準価格 △：調査基準価格 $>$ 入札金額 $\geq$ 失格基準価格

注) 入札辞退又は入札しなかった場合は、企業名のみ公表し、加算点は公表しない。

注) 記事への記載：未入札は「辞退」と記載する。加算点が零点に満たない、技術資料等が未提出又は不適正な場合は「無効」と記載する。

様式第 6 号(第11条関係)

簡易な施工計画評価調書

工 事 名				
評価担当課	課	課長		
課 題				
記号	事 項 名	評 価		・簡易な施工計画に不適正があった場合の理由 ・実施により品質の低下を招くことがある記載等があるか。
A	1.	点		
	2.			
	3.			
B	1.	点		
	2.			
	3.			
C	1.	点		
	2.			
	3.			
D	1.	点		
	2.			
	3.			
E	1.	点		
	2.			
	3.			

※ 評価：○ / 1点 現場条件を踏まえて配慮すべき事項の記述が具体的で適切。
△ / 0点 一般的な記述にとどまっているが、不適切な内容ではない。
× / 失格 不適切、又は、未記載