

会議録（概要）

会議の名称	令和3年度第2回 佐渡市公の施設指定管理者選定委員会（産業部会）
開催日時	令和3年10月14日（木）午後1時30分～午後3時00分
場所	トキ交流会館 2階 会議室
議題	(1)募集の経過説明と第1次審査（資格審査）の結果報告について (2)第2次審査 ①審査及び採点方法についての説明 ②申請者によるプレゼンテーション及び質疑応答、個別審査表項目による審査 ③個別審査の全体審議、意見調整
会議の公開・非公開	公開（一部非公開 プレゼンテーション、申請者の収支に係る部分は、申請者の業務において不利益となる可能性があるため、非公開とする。）
出席者	11人（委員7人、事務局3人） （委員） 委員長：加藤透 副委員長：長澤栄吉 委員：渡辺あすか 委員：小澤三四郎 委員：松井三生 委員：渡邊一弘 委員：臼木敏文 （事務局） 農業政策課 トキ・里山振興係 主任：土屋智起 防災管財課 管財係 係長：菊地寛士、主任：長尾啓介
傍聴人数	0人

議題・発言・結果等	
長尾主任	委員の過半数の出席により、会議が成立することを報告する。 資料の確認及び情報公開について説明する。
加藤委員長	募集の経過説明と第1次審査の結果報告について、事務局の説明をお願いする。
土屋主任	今年7月29日に審査項目等の審議のため、令和3年度第1回指定管理者選定委員会が開催された。その際に審議した募集要項等をもとに、8月10日から要項を配布し募集した結果、「合同会社トキの会」から申請書が提出された。 提出書類を第1次審査として内容確認を行った結果、配付資料のとおり、各該当項目に適合しており、問題なしと判断させていただいた。
加藤委員長	一次審査は適当とのことだが、委員から質疑等あるか。
委員全員	なし
加藤委員長	それでは2次審査に入るが、事務局の説明をお願いする。
長尾主任	審査の仕方と採点方法について説明。
加藤委員長	質問等はあるか。
長澤委員	審査の時間配分はどうなっているか
長尾主任	申請団体によるプレゼンテーションが15分程度、その後の質疑応答に10分程度を予定している。
渡邊委員	個別審査表の意見欄は何に反映されるのか。
長尾主任	特記すべき事項は抜き出して市長への答申に反映する。
加藤委員長	それでは、合同会社トキの会のプレゼンテーションをお願いする。 【トキの会よりプレゼンテーション（約15分）】
加藤委員長	質問等はあるか。
長澤委員	コロナで思うように進まない面もあるだろうが、計画書の自主事業計画について、8月以降が未定となっている。これは佐渡市としては、5年間の指定管理期間のなかでどのような計画があるかという項目である。 答えづらい質問をするが、5年間の中でコロナの収束の方向であればどのくらいの活動ができるのか。例えば2年後にはこの活動、3年後にはこの活動ということの説明すべきと思う。 「佐渡トキの自然学校開設」について将来と書いてあるがいつ頃なのか。 また、HPを見させてもらったが、トキの会の立ち上げたホームページなのか、佐渡市のものを引き継いだのか教えていただきたい。今後の取組や構想についてネットで情報発信したらどうか。
トキの会	6月8月というなかでは東京農大などの留学生ツアーは具体的に計画されていたがコロナ禍で止まってしまい再開を目指している。視覚障

	<p>がい者エコツアーの話は止まっている。</p> <p>これらは全て、再度、連絡を取り始め調整から始めなければならない状況であるが、先延ばしにしないで少しでもできることから始めていき、令和4年度の取組として具体化していきたい。</p> <p>基本的には令和4年度に組み立て、令和5年度からはこれらを定番化していきたい。計画段階では少し見通しが悪かったのですが、現時点ではもう少し見通せてきている状況である。</p> <p>「佐渡トキ自然学校の開設」は夢を語っているようなところがあるが、佐渡に色んなツアーやガイドがありますが色んなものがありすぎて統一感が足りない部分があると考え、このトキ交流会館を拠点として取りまとめていけたらと考えている。この5年間のなかで目途をつけたいのですが、ちょっと先の話とも考えている。</p> <p>ホームページについては、コストをかけないために無料のサービスを使って作ったもので、最低限の内容しか掲載できていないので充実させていきたいと考えています。</p>
小澤委員	<p>情報公開の拡張性、他団体へのアプローチは令和4年から動くと言うことだが、もう少し明確に計画書に書かれていればと感じた。</p> <p>先ほど説明のあった佐渡以外の地域での放鳥などについて佐渡がどのように関わっていくかということも明確に書かれていると、もう少し内容が充実するように感じた。</p>
トキの会	<p>この2年間は経営が出来るか出来ないかというところに終わってしまった。これからがスタートと考えており、内容の充実、情報発信もしていきたいと考えている。</p>
渡邊委員	<p>審査資料のA3横長の資料の記載を参考に審査するが、5ページに収支計画の妥当性の項目がある。</p> <p>その中で収支計画書の積算根拠が明確かという項目があるが、これに過年度の運営実績をもとに算定しているとある。</p> <p>収支計画書によれば収入は指定管理料と利用料があり、指定管理料は市からなので計画できるが、利用料の見込みについては、過年度実績から令和4年度はこの位と見込めるが、その後の年度はかなり増額していく予定となっている。</p> <p>これは様々な取組のなかで宿泊料などが増えていくという理解で良いか。</p> <p>収入を増やしていくことが期待されるので、是非取組を頑張っていたきたいが、利用料収入の計画について少しお聞かせください。</p>
トキの会	<p>利用料は年々上がることで見込んでいる。令和4年度は、今年度より若干プラスで見込んでいるが、コロナ前の約半分の水準である。</p> <p>これが回復していく前提で、コロナ禍前の平年並みへ戻るという組み</p>

長澤委員	<p>立てをしている。コロナ禍前の水準は、「自然に戻ってくるだろう」ということではなく営業努力を行っていきたいと考えている。</p> <p>決算報告書で、2021年度の収支計画書の収入の指定管理料が800万円となっている。その横に2130万円を按分とある。2020年度は790万円、2019年度は340万円で、合計が1930万円となり、指定管理料の合計が200万円足りないのはなぜでしょうか。</p>
トキの会	<p>年間契約で800万円を4期に分けて収入しているが、最後の200万円は年度の事業報告書を提出をして確認を受けてから精算払いとして支払われるため、決算時期とずれるため計上できません。</p>
長澤委員 土屋主任	<p>その取り扱いで良いのか。市のほうで問題なければ良いが。</p> <p>事業報告をいただいて、最終的な精算分として支払うため、支払いの時期は、4月から5月までの間となっている。</p>
長澤委員 臼杵委員	<p>市も税法上も問題なければ良い。</p> <p>未収金になるのかということか。</p>
トキの会 長澤委員	<p>収入の確定しないものなので未収金にはしないと考えている。</p> <p>指定管理の委託契約のなかで支払いの確定しているものであれば未収金として扱うことができると思うが、問題ないのかを確認してもらいたい。</p>
加藤委員長	<p>(会議後に確認)</p> <p>事業年度終了後に支払われる指定管理料については事業報告と請求行為が翌年度に入ってからであっても、前年度の未収金として扱うことが正しいと確認した。</p>
トキの会 加藤委員長	<p>決算の書類ですが、2020年度の雑収入は持続化給付金ということで良いか。</p> <p>持続化給付金と佐渡市の上乗せ分の給付である。</p> <p>2021年度の収支計画書の利用料は900万円で、2020年度の収支計画書では2021年度見込み350万円とあるが、今期の見通しとしては大丈夫か。</p>
トキの会	<p>今年度は持続化給付金がないということで、指定管理料の見直しもお願いするか検討したが、ぎりぎりできると判断したところである。少し厳しいところはあるが、入り込み客数も若干回復している。</p>
加藤委員長 長澤委員	<p>数字上では少し厳しいようにも感じた。</p> <p>経産省の支援金で宿泊施設等に対して、月々の売り上げが半分以下になっている事業者を支払われる。申込期限が2ヵ月後までなので、8月分は10月末まで、9月分は11月末までなので申請してはどうか。</p>
トキの会 加藤委員長	<p>申請を検討する。</p> <p>県外での分散飼育があるので、今後視察のような形で様々な方が来られると思うので、その対応を佐渡の拠点となってやっていくのでしょうか。</p>

トキの会	<p>し、その辺をしっかりとお願いしたい。</p> <p>3年目で大変だと思うが、今後、指定管理施設を運営していくうえで、この場で佐渡市への要望があればお伺いしたい。</p> <p>この後の全国展開について、トキの水辺作り協議会はサントリーの助成を受けている関係で、その委員を通して他の地域との連絡を取る段取りをしている。</p> <p>佐渡市への要望について、消防施設の指摘があり、それに要する修繕費用がかかる。前回の指定管理のときは20万円以上の修繕については、20万円までは指定管理者負担であり、ほかの施設と違っていましたが、今回仕様書の変更があり、この部分を市が負担するとなったので、その点は感謝している。</p> <p>特に消防施設の関係と雨漏りの補修などがあり、予算措置で協力をいただきたいと考えている。</p>
臼杵委員 トキの会	<p>宿泊料が安いが、利用者は学生が多いのか。若い人が多いのか。</p> <p>学生はまとまって来るが、一般の方のほうが多い。値段が安いので県の旅行支援キャンペーンなどの対象にならず、だっちゃんコインの取り組みの対象になっていないのが残念である。</p>
臼杵委員 トキの会 加藤委員長	<p>個人客か。</p> <p>そうです。業者なども宿泊される。</p> <p>それでは、委員の皆様の審査・採点をお願いしたい。</p>
加藤委員長 委員全員 加藤委員長	<p><b>【審査約20分】</b></p> <p>集計結果が出たが、委員の皆さんいかがか。</p> <p>この結果で特に意見等なし</p> <p>よって、この結果を本選定委員会の結果とし、報告する。</p> <p>それでは事務局にお願いする。</p>
長尾主任	<p>今後のスケジュールについて説明</p> <p>閉会 15時00分</p>