

会 議 録 (概要)

会議の名称	令和3年度第1回佐渡市ケーブルテレビ放送施設番組審議会
開催日時	令和3年10月21日 14時開会 14時40分閉会
場所	佐渡市役所 大会議室
議題	1 「文化財3分ルッキング」第1回～第10回 2 その他
会議の公開・非公開 (非公開とした場合は、その理由)	公開
出席者	<p>委員</p> <p>会長 渡辺 晃三 委員 本間 清美 委員 中川 奈保子 委員 長澤 栄吉 委員 佐藤 達也 委員 土屋 由佳利 委員 木村 章平 委員 矢島 拓</p> <p>事務局</p> <p>総務課長 中川 宏 総務課広報戦略室長 高野 凡子 広報広聴係長 椎 俊介</p> <p>株式会社佐渡テレビジョン (指定管理者)</p> <p>制作部長 林 隆行 制作部 神蔵 由江</p>
会議資料	別紙のとおり
傍聴人の数	0人
備考	

会議の概要（発言の要旨）	
発言者	議題・発言・結果等
高野室長 中川課長 渡辺会長	<p>1 開会</p> <p>2 主催者挨拶</p> <p>3 挨拶</p>
高野室長	<p>4 議題</p> <p>(1)放送番組の審議</p> <p>（概要説明「文化財 3分ルッキング」第1回～第10回）</p> <p>当番組は、令和3年度5月より開始したレギュラー番組である。</p> <p>放送は1日3回（6時55分、12時25分、19時25分）で、タイトルのとおり3分間に仕上げしており、月の前半と後半で内容を更新している。</p> <p>当番組は、前年度ご審議いただいた「ぶら～ラジオパークだっちゃ！」の姉妹番組的な位置づけとしており、世界遺産の構成資産や文化財について市民の皆様に分かりやすく発信し、世界遺産の登録推進や文化財の保護・活用について楽しみながら、より身近に感じていただくことを趣旨としている。</p> <p>内容については、文化財や世界遺産に詳しい学芸員の「いちはしさん」と、現在文化財を勉強中という「いちかわさん」の2人が毎月様々なテーマを取り上げ、時にはゲストを迎えて進めている。1回の内容が3分と短いため、今回は1～10回を皆様に視聴いただいた。</p> <p>ご審議のほど、よろしく願います。</p>
渡辺会長	<p>（意見交換）</p> <p>今ほど事務局より概要について説明があった。これより意見交換に入ることとするが、本日欠席された委員2名のご意見を最初にお伝えする。</p> <p>本間晴彦委員のご意見からお伝えする。</p> <p>「放送内容が毎回異なり、マンネリ化せず興味深い内容を端的にまとめてあってとてもよいと思います。登場者のやりとりも軽妙で楽しく観ることができると思います。10回までを視聴しましたが続編をぜひお願いします。既にあつたらすみません」</p> <p>「気になる点としては、1話3分ですと、ながら観だと時間が短いので残念かと感じました。Youtubeでは2話まとめてありますが、このように6分位あると気に留めて観やすいのかと感じました。数話まとめて再放送していただくとより番組が浸透するのではないのでしょうか。」</p>

長澤委員	<p>続いて、本間千奈未委員のご意見をお伝えする。</p> <p>「1回3分で飽きずに集中して見やすいです。『朱鷺も文化財』という導入だったり、料理番組風にしたり、漢字クイズなのに絵を描いたり、新しい登場人物が出てきたり興味を引く仕掛けがたくさんで非常に面白かったです。『いちかわさん』という視聴者目線の登場人物がいるのでありがたい。お2人の掛け合いも楽しい。」</p> <p>以上、お2人からは非常に好意的なご意見であった。</p> <p>それでは、長澤委員よりご意見をお願いします。</p> <p>今ほどご説明いただいたように、ジオパークの第2弾という位置づけとのことで、文化財等を市民の中に発信していただくという意味では非常によい企画であると思う。また、職員が出演しているということで素人らしさに親しみを感じるし、テンポもよく非常に分かりやすい。ただ、今回はDVDで続けて観たために流れが非常に分かりやすかったが、3分間という時間は、テンポはよいが理解してもらうためには少し無理があるように感じた。また、番組の中で、「キューピー3分クッキング」を模した調理の場面があるが、調理の例えとしては無理があったような気がしている。</p> <p>それから、細かい点になるが、「山師」という言葉は佐渡の人であればすぐに分かるかもしれないが、テロップ等で解説を表示するとよいと思った。フリに対するオチが分からない部分があった。</p>
佐藤委員	<p>全体的にとてもよかった。「キューピー3分クッキング」をパロディにした感じは非常にコミカルでよかったと思う。</p> <p>細かな内容について、特に気になるところはなかったが、こうした企画をローカルテレビで取り組んでいるということをして市外にも発信して知ってもらうことはとても大事だと思うので、この取り組みを報道機関にプレスリリースするとよいのではないか。</p>
渡辺会長 佐藤委員	<p>市外のソースを活用するということが。</p> <p>こういった周知に向けた活動を市役所が行っているということをして県内全体に発信した方がよいと思う。</p>
渡辺会長 木村委員	<p>せっかくのよい番組である。そのとおりかと思う。</p> <p>3分間の短編番組ということでテンポがよくてよいと思うし、「続きは次回で」という形で終わることによってワクワク感があった。また、料理番組のパロディといった感じも面白い構成と思った。</p> <p>少し気になった点は、グラフ等が細かすぎて難しい気がしたので、もっと簡単なものを作ってフリップとして示してもらうと分かりやすく視聴者的にも見やすいかと思った</p>
渡辺会長 土屋委員	<p>番組構成的には非常によい番組であるので、これからも続けていきたいと思う。</p> <p>確かにグラフについては少し細かいところがあった。</p> <p>第1回の文化財の体系図がぼやけていて文字が見にくい部分があ</p>

<p>渡辺会長 矢島委員</p>	<p>った。</p> <p>全体的には、3分間は私にとっては情報がありすぎて理解することが難しかった。また、出演者の男性の方は、最初は「どうなんだろう」という印象であったが、回を追うごとに女性の方との掛け合いも面白くなってきたと感じた。その中で、掛け合いの最中は横を向いてマスクをしているので、伝わりにくいと感じた。</p> <p>第9～10回の「難読漢字」は答えが絵なのが面白かった。</p> <p>確かにマスクよりも、シースルーの方がよかったかもしれない。</p> <p>欠席された委員も含め「3分間」というところに賛否両論があったと思うが、第7～8回で放映された世界遺産登録への具体的なステップというところを含めて考えた時に、やはり地域の人々の理解が大切であると思う。それを考えると、市民全体の認識として考えた時に、興味がない人や興味はあるが知識がない人もたくさんいると思うので、そういう人たちのためには、「3分間」は自分としてはよかったのではないかと思う。</p> <p>そして、その中にもユーモアがあったり、歴史的な詳しい内容も含まれていたりということで、これが長時間になると、専門的に深い話はしやすくなると思うが、予備知識がある人や興味のある人でないと長く集中力が続かないと思うので、自分はこの番組はうまくまとまっていたし、「3分間」だからこそ、ちょうど集中力が高まったところで「また次回」となるので、そういう意味でもよかったのではないかと思った。</p>
<p>中川委員</p>	<p>最初にこの番組のタイトルを見た時には「一体何をやる番組なのか」と思った。途中で流れた料理番組のBGMについては本当に必要なかとも思うが、「こういうことか」という思いであった。</p> <p>私としては3分間ではもったいなく、もっと長く観たいと思っていたが、先ほどの事務局の説明により「ぶら～ラジオパークだっちゃ！」の続編ということで納得した。</p> <p>先ほどの土屋委員のご意見のとおり、内容としては素人には難しいものが結構あって、今回はDVDで巻き戻して観ることもできたが一般の人にはそうしたことができない。そうすると、「また明日も観よう」と思ったり、「録画をしよう」と思ったり、すごく目新しく、私たちが佐渡に居ながらにして知らなかったことの中身が分かってとてもよい番組と思った。アイデアが素晴らしいと思った。</p> <p>もう1点、構成の面でとっつきやすいのが、クイズ形式や掛け合いである。専門家が話をするよりも頭に入りやすく、こういったアイデアがとてもよいと思った。</p>
<p>本間副会長</p>	<p>この番組を大笑いして観ることができた。</p> <p>佐渡は今、世界遺産を目指そうとするくらいの文化財を保有しているので、佐渡市にとっても重要な番組と思って観させていただい</p>

<p>渡辺会長</p>	<p>た。</p> <p>高野室長より、この番組の目的として「より身近に」との説明があったが、素人が本当に身近に感じることでできる番組であると実感しながら観させていただいた。文化財を「知る・保護する・守る・継承する・維持する」ためにより番組であると、笑いを取りながら皆様が知っていけるという意味でとてもよいと思った。</p> <p>細かいことを言うと、「3分ルッキング」は「キューピー3分クッキング」を模したものであると、BGMを含めて観させていただいたが、そのあたりも、皆様の興味を引く題材ということよかったと思うし、委員の皆様もおっしゃられたとおり、「いちかわさん」という素人さんが、佐渡の文化財を知ろうというキャラクターを上手に演じていた。人選の妙であった。</p> <p>また、クイズやクッキングは面白いだけでなく、わずか3分間のうちに、知らないうちに知識として自らに入ってくるという番組の造りが非常によかった。</p> <p>最後に私から意見を述べさせていただく。</p> <p>皆様のご意見のとおり、こういう高評価になるであろうということは予測ができた。やはり、3分間の中にこれだけの話題を興味深く作られたなどの思いである。「この脚本は一体誰が書いているのか」とか、「ディレクターは誰か」といった素性を知りたいと思った。</p> <p>1箇所のみ。本当に細かいことであるが、第1話の「文化財はどれ」というクイズであるが、市長でないことは分かるが、残りはすべて文化財ではないのか。道遊の割戸と朱鷺が文化財であることの説明はあったが、他は触れなかったもので、その点のみが気にかかったものである。</p> <p>以上で委員の皆様からのご意見が出そろったが、事務局の方から補足等はあるか。</p>
<p>高野室長</p>	<p>今ほどの会長が気にされていた部分について。番組の構成については、番組にも出演している文化財室文化財保護係の市橋弥生主任学芸員が大まかなストーリーを考え、専門的な分野以外の台詞や現場の動き方、表情等はこちらで監修している。加えて指定管理者である(株)サドテレビジョンのカメラマンさんより、こちらの意図を汲み取って編集していただいている。</p> <p>今月は「名勝海府海岸」として放送しているが、「ぶら〜りジオパークだっちゃ！」との姉妹番組であるので、お互いの番組にお互いの出演者が出演するなどしており、尖閣湾などどちらにも共通する題材もあるので、両方の番組を観ていただくと、当番組で少しだけ紹介した内容が「ぶら〜りジオパークだっちゃ！」では25分の枠で詳しく説明していることがお分かりいただけると思う。</p> <p>番組については有名料理番組を模らせていただいております、BGMにつ</p>

	<p>いても著作権の保護期間が消滅した BGM の中からよく似た BGM をピックアップしている。</p> <p>番組枠を 3 分間としていることについては、市橋主任学芸員の提案により、専門的に長時間の番組とすると内容が難しくなるため、3 分間程度で面白い内容にすることとしたものである。</p> <p>番組タイトルについては、この「3 分間」に由来して仮に付けたものがそのまま採用となった。</p>
渡辺会長	<p>3 分間というのは短いようであるが、制作するとなると非常に大変なのではないかと思う。</p>
高野室長	<p>屋外での収録については 2 本撮りするが半日がかかりになることもある。</p>
渡辺会長	<p>素晴らしい取り組みである。</p>
中川委員	<p>皆様から貴重なご意見をいただき感謝申し上げます。意見交換ということで、各々の委員のご意見を伺ってのご質問等はあるか。</p> <p>もう 1 点感心したのは、第 10 回の「難読漢字」において、「いちかわさん」と「かわべさん」の絵が非常に上手なことである。あの場でさっと本人たちが描いたものなのか。</p>
高野室長	<p>本人である。</p>
中川委員	<p>絵で表現するということが素晴らしいと思った。</p>
高野室長	<p>それは市橋主任学芸員のアイデアである。</p>
中川委員	<p>しかしそれは絵が上手でないといけないことである。素晴らしい人材である。</p>
渡辺会長	<p>「鱧口」の絵は本当に上手であった。</p> <p>他にご質問等あるか。なければ、次の議題に移る。</p>
渡辺会長	<p>(2)その他 (自主放送番組に関するご意見・ご要望等)</p> <p>自主放送番組に関するご意見・ご要望等を頂戴したいと思う。いかがか。</p>
高野室長	<p>先ほど「3 分間では短い」「2 話まとめて放送された方がよい」というような内容のご意見もあったので、今後、いずれかのタイミングでまとめて放送することも考えたい。現在はテレビ放送が終了した時点で Youtube に 2 話まとめてアップロードすることもあるので、市外の方にもご覧いただけると思う。</p> <p>また、佐藤委員からご意見のあったプレスリリースについては、過去には事業の実施主体自らが報道機関にアピールしたことによって収録現場の取材に繋がったケースもあるため、今後、活用について考えたいと思う。たいへん貴重なご意見をいただき感謝申し上げます。</p>
渡辺会長	<p>前回の審議会の際にも伺ったかもしれないが、現在は議会中継も</p>

<p>高野室長</p>	<p>Youtube にアップロードしているかと思う。動画については、議員毎にアップロードしているのか、全編通しでアップロードしているのか。</p> <p>議会中継については、議会事務局の所管であるため詳細については把握していない。ただし、過去の動画についてはホームページから見るができるようになっており、議員毎に整理されているので、現在の整理の方法が過去と異なるのかについては確認する。</p>
<p>渡辺会長 高野室長</p>	<p>他にご意見等あるか。なければ、事務局から補足等あるか。</p> <p>皆様から貴重なご意見、また、好意的なご意見をいただき感謝申し上げます。</p> <p>当番組の内容については、担当課も視聴者からの意見をフィードバックする機会が必要であると考えていることから、当審議会における審議結果については励みになるものと思われる。</p>
<p>渡辺会長</p>	<p>その他、衆議院選挙が始まっているが、啓発についても携わっているのか。</p>
<p>高野室長</p>	<p>前回の市長選・市議選の際には選挙の仕組みを皆様に知っていただくための番組制作について考えた。</p> <p>ちょうど松ヶ崎小学校において選挙の出前授業があった際に収録させていただき、選挙前に特別番組の中で放送させていただいたものである。</p>
<p>渡辺会長</p>	<p>国政選挙では、どちらかと言えばもっと大きな公共放送機関が啓発を担うべきであると思う。</p> <p>皆様からのご意見もないようなので審議については終了とする。</p>
<p>本間副会長</p>	<p>5 閉会の挨拶</p> <p>皆様より貴重なご意見をいただき感謝申し上げます。</p> <p>日頃、楽しく番組を観させていただいているが、制作の裏にはたいへんなご苦労があるものと思う。3分間の番組の制作に半日を要したり、撮影の後に編集作業をしたりすることもあると思う。私たちは勝手に意見を述べているが、改めて感謝を申し上げます。</p> <p>これをもって、令和3年度第1回佐渡市ケーブルテレビ放送施設番組審議会を終了する。</p>