

会 議 録 (概要)

会議の名称	第6回 佐渡市総合計画審議会
開催日時	令和4年2月24日(木) 10:00~11:30
場 所	金井コミュニティセンター ホール
次 第	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 開会</li> <li>2 議題 (1) 前期基本計画(案)の最終確認について</li> <li>3 閉会</li> </ol>
会議の公開・非公開 (非公開とした場合は、その理由)	公開
出席者	<p>審議会委員 46名(うち欠席 13名)</p> <p>事務局：企画課政策推進係 係長 安藤 辰也 主任 福嶋 雅麗 主事 長島 崇史</p>
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 次第</li> <li>・ 佐渡市総合計画(案)</li> <li>・ 佐渡市総合計画 前期基本計画に関するパブリックコメント(概要版)</li> <li>・ 佐渡市総合計画 市民意見交換会(概要版)</li> </ul>
傍聴人の数	3 人
備 考	

会議の概要（発言の要旨）	
発言者	議題・発言・結果等
審議会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>本日の議題となる前期基本計画（案）について、1月11日から2月9日まで実施したパブリックコメントや、市内4ヵ所での市民意見交換会でいただいたご意見等を参考にされたものと聞いております。</li> <li>本日は最終確認ということですが、令和2年11月の第1回審議会を皮切りに、本日を含めて6回、また計画の素案作りにおいて、5つの分野で3回ずつ、計9回ほど皆様からご参加いただき、審議を重ねて参りました。本日が最後の審議となりますのでよろしくお願いいたします。</li> </ul>
安藤政策推進係長	<ul style="list-style-type: none"> <li>進行は審議会長にお願いします。</li> </ul>
審議会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>議題（1）について、事務局から説明をお願いします。</li> </ul>
安藤政策推進係長	（市民意見交換会 概要版資料に沿って説明）
審議会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>大きな誤字脱字、言い回しについて、意見があればお願いしたいと思います。</li> <li>第1章序論について、いかがでしょうか。</li> </ul>
A氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>2ページの【文化】について、最後の「江戸時代には～」の文章を「佐渡は日本の縮図」の後に入れて、トキに関する文章と分けてはどうでしょうか。また、現在のトキの生息数も加えてはどうでしょうか。</li> <li>2ページの【産業】について、最後の一文も他の文章と合わせて、「観光地では」とした方がいいのではないのでしょうか。また、「滞在型観光」は「滞在型の観光」の方がいいと思います。</li> </ul>
審議会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>全体構成の中で検討させていただくことになると思います。</li> </ul>
B氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>2ページの【文化】のところで、「金山の発展により」とありますが、ここは「金銀山」の方がいい気がします。また、【産業】のところで、世界文化遺産に推薦された「佐渡金銀山」のところは「佐渡金山」の方がいいのではないかと思います。</li> </ul>
安藤政策推進係長	<ul style="list-style-type: none"> <li>もう一度検討したいと思います。</li> </ul>
C氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>佐渡島の金山の推薦決定により、PRを進めていきたいと考えています。</li> <li>84ページの施策4-5の中に世界遺産に関する文章を大きく入れて欲しいです。これからの観光の目玉は世界遺産になります。</li> </ul>
審議会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>第2章 基本構想に移ります</li> </ul>
安藤政策推進係長	<ul style="list-style-type: none"> <li>第2章については、既に議会の議決を受けているので、文言の修正はききません。写真のデザインなどについてご意見があればお願いしたいと思います。</li> </ul>
審議会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>意見がないようなので次に進みます。第3章 前期基本計画についてお願いします。</li> </ul>

D氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>25 ページ、「子育て支援の推進」の中に「全ての子どもや若者が健やかに育つ」とありますが、「若者」は20代くらいをイメージするので、健やかに育つというのは違和感があります。「子ども」と「若者」は分けていただきたいです。</li> </ul>
安藤政策推進係長	<ul style="list-style-type: none"> <li>関係する部署と相談させてください。</li> </ul>
A氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>3節について、担当課を入れて責任を明確にして欲しいです。</li> </ul>
審議会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>計画は前期だけでも5年間あるので、入れた方がいいのか判断がつかないところがあります。</li> </ul>
安藤政策推進係長	<ul style="list-style-type: none"> <li>総合計画に担当課の名前を入れることは考えていません。これまでも課の名前や組織は変更されてきていますし、4月から部制に移行することにより組織が変わる予定もあります。</li> </ul>
E氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>デザインというか、見た目の問題として、言葉と言葉の間にある「・」が後ろの言葉に寄っていて読みにくいです。修正して欲しいです。</li> <li>94 ページ、人権の尊重の現状と課題において、「多様化する価値観」とありますが、多様化したわけではなく、もともと多様な価値観があると思うので、表現に違和感があります。「多様な価値観」がいいのではないかと思います。また、そういう「活動が見られ」るから人権意識を高める必要があるということではなく、多様な価値観があることをベースにした書き方がいいのではないかと思います。</li> </ul>
安藤政策推進係長	<ul style="list-style-type: none"> <li>検討させてください。</li> </ul>
F氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>38 ページ、航路について小木直江津航路の話が書いてありますが、民間企業の買収に関連した内容をここに書く必要はないでしょうか。39 ページの施策の展開2にも「運航体制の確立」とありますが、民間企業の体制になった中での対応を記入する必要があるのかどうか検討していただきたいです。</li> <li>54 ページの地域医療について、佐和田病院と相川病院がなくなることで、今後医療体制が大きく後退する可能性があります。この現状でいいのかということをおこなうべきかどうか検討していただきたいです。</li> </ul>
安藤政策推進係長	<ul style="list-style-type: none"> <li>航路について状況は承知しているところではありますが、民間のことまで触れるかは持ち帰らせてください。</li> <li>病床数等の細かな部分については、医療構想調整会議で議論されるものと考えており、そこまでは触れていません。</li> </ul>
A氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>38 ページの佐渡航路の部分について、「観光関係機関と連携し、輸送量の確保」とありますが、輸送は観光産業だけではないので、観光は外して「関係機関」とした方がいいのではないのでしょうか。</li> </ul>
安藤政策推進係長	<ul style="list-style-type: none"> <li>担当課に書いてもらったところです。背景があると思うので、確認を取らせていただきたいと思います。</li> </ul>

G氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>38 ページの佐渡空港の部分について、2,000m化だけでなくトキエアーのLCCもあります。交通政策課でも何年も前から進めてきているところであり、構想があるわけなので、その辺りも動きとして載せられることは載せるべきではないでしょうか。</li> </ul>
審議会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>航空路の書きぶりについて、多少の修正が可能ならお願いします。</li> </ul>
H氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>83 ページの施策の展開1で円滑な事業「承継」とありますが、主な取組には「継承」となっており、承継と継承が分かれています。どちらも間違いではありませんが、統一すべきと思います。</li> </ul>
安藤政策推進係長	<ul style="list-style-type: none"> <li>以前は「継承」で進めていましたが、国の表現に合わせて途中で「承継」に変えた経緯があります。承継に統一したいと思います。</li> </ul>
B氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>空路の関係で、トキエアーは今の滑走路で飛べる計画と聞いています。2000m化に向けて動く必要はあるのでしょうか。</li> </ul>
安藤政策推進係長	<ul style="list-style-type: none"> <li>市の施策としては2,000m化にも取り組むと聞いていますので、このまま残したいと思います。</li> </ul>
I氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>県の方では園芸振興にも力を入れています。76 ページに園芸振興に関する記載がないというところで、我々にもご意見をいただいています。どのようにお考えでしょうか。</li> </ul>
安藤政策推進係長	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民意見交換会で意見をいただいた部分です。農業政策課に確認したところ、農業に園芸が含まれた書きぶりになっているとのことでした。市民意見交換会での意見への回答としても、配布資料にそのとおりお示しさせていただき、ホームページ等で公開します。</li> </ul>
J氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>114 ページからの用語解説について、言葉に星印をつけて、説明があることが分かると分かりやすいと思います。また、後ろに用語解説をまとめるのも良いですが、それぞれのページに一つずつ載せていくのも読みやすいかと思います。</li> </ul>
安藤政策推進係長	<ul style="list-style-type: none"> <li>94 ページの人権の尊重に関して、現状と課題にLGBTのことが書いてありますが、「性的少数者」と「LGBT」の表現を統一した方がいいと思います。</li> <li>用語解説について、各ページに入れること検討しましたが、ごちゃごちゃしてしまうので、今の形を採りました。星印については、業者と検討してみたいと思います。色付け等で対応できないか検討させていただきます。</li> <li>表現の統一については、「LGBT」に統一した方がいいのかと思いますので、持ち帰って検討します。</li> </ul>
K氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>農林水産省ではグリーン計画(政策)をつくっており、400haのうち100haを有機農業にするという計画を立てています。いずれ市町村毎に個別計画を立てよということになったときに心配になってきます。これでいいのか検討をお願いしたいです。</li> </ul>

安藤政策推進係長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 緑の食料システムについては、本市でも取り組んでいくと担当課から聞いています。細かな部分については、農業の個別計画の中で見直しがかかっていくものと考えています。ご意見は担当課にも伝えます。</li> </ul>
F氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 77 ページの施策の展開 1 の主な事業の中で、集落営農・担い手支援事業とありますが、ここに「農業法人」を入れた方がいいのではないのでしょうか。</li> </ul>
安藤政策推進係長 A氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 農業政策課に確認し、入れられるようであれば入れたいと思います。</li> <li>・ 各施策に「関連計画等」という項目がありますが、もう一度確認していただきたいと思います。たとえば 64 ページの地域福祉の充実でいえば、子育て支援計画等も関連すると思います。82 ページでは関連計画がないということになっています。計画がないのに施策ができるというのもおかしいのではないかと思いますし、評価をするためにも計画は必要なのではないのでしょうか（84、92、98 ページについても同様）。</li> </ul>
安藤係長 A氏	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 各課に依頼し、主なものを掲載してもらっています。</li> <li>・ そうだとしても、少なくとも施策の展開に関係するものは載せるべきだと思います。</li> </ul>
審議会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ご意見ありがとうございます。今日の意見について、微調整できるところは反映し、少しでもいいものにできるようにしていただきたいと思います。</li> </ul>
安藤政策推進係長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 基本計画の答申について、3月3日に審議会長から市長に対して答申をしていただきたいと考えています。</li> <li>・ 審議委員の任期について、任期は答申までとなっていますので、3月3日までとさせていただきますと考えております。</li> <li>・ 素案づくりの部会から本日まで 9 回の会議を開催させていただきました。お忙しい中ご参加いただき誠にありがとうございました。審議会は本日が最後になりますが、今後も引き続きよろしく申し上げます。</li> </ul>
審議会長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 閉会とさせていただきます。</li> </ul>