

会 議 録 (概要)

会議の名称	令和5年度 第6回佐渡市公共施設あり方検討会議
開催日時	令和5年11月20日(月) 18:30~20:30
場所	佐渡市役所本庁(新庁舎)2階 大会議室
会議内容	<p>1 開会</p> <p>2 議事</p> <p>1) 財産分類の方向性検討</p> <p>① 議論の進め方の説明</p> <p>② 小・中学校体育館、体育施設</p> <p>2) その他</p> <p>3 閉会</p>
会議の公開・非公開 (非公開とした場合は、その理由)	公開
出席者	<p>≪公共施設あり方検討委員≫(12名)</p> <p>≪市役所≫(5名)</p> <p>・事務局 財産管理課長 齊藤 昌彦          財産管理課課長補佐 若林 昭宏          財産管理課公共施設適正化推進係主任 中川 英幸</p> <p>・オブザーバー</p> <p>教育委員会教育総務課          教育委員会社会教育課</p>
会議資料	別紙のとおり
傍聴人の数	5人
備考	

会議の概要（発言の要旨）	
発言者	議題・発言・結果等
事務局	<p>1 開会</p> <p>2 議事</p> <p>1) 財産分類の方向性検討</p> <p>① 議論の進め方の説明（資料 01 により説明）</p> <p>○学校体育館の考え方</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学校は再編統合計画に基づき再編統合などの議論がなされる。今回は、学校の統廃合再編とは切り離し、一般の体育館として考えてもらいたい。</li> <li>・学校体育館は、学校開放で一般の方も利用しており、学校が学校として使われなくなった時に、体育館を残すか否かのご意見をいただきたい。</li> </ul>
事務局	<p>②小・中学校体育館、体育施設</p> <p>○施設の説明（資料 02 により説明）</p> <p><b>【畑野児童館柔剣道場】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・児童館と柔剣道場が併設されている施設で、機能を分けて考えていただきたい。</li> <li>・柔道教室で利用していたが、コロナ禍もあり近年は利用されていない。</li> <li>・畑野中学校が柔道の授業で、年間 1 週間くらい利用している。</li> <li>・併設されている児童館の遊戯室としての利用が主なもの。</li> <li>・建物は耐用年数をかなり超えており、5 年前に屋根の修繕工事を実施、水回りも改修した方がよい状態。</li> </ul>
教育総務課	<p><b>【小・中学校体育館（施設、方針）】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・築年数が 30 年位の建物が多くあり、佐渡市学校施設長寿命化計画に基づいて順番に大規模改造工事等により耐久性を高めている状況。</li> <li>全体的に数が多いが、傷んでいるところは、その都度早急に補修対応している。</li> <li>・再編統合計画を進めているが、学校として子供達が安全に扱えるよう常に整備していく。</li> </ul>
社会教育課	<p><b>【小・中学校体育館（学校開放利用状況）、社会体育施設】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・佐渡スポーツハウスは老朽化が進み、機械の耐用年数も経過している状況で、大規模な改修についても検討が必要かと考えている。</li> <li>・部活動の地域クラブ活動化について今年度に月 1 回でスタート。段階的に移行し、令和 8 年度には完全土日が地域クラブ活動となる予定。</li> <li>現在、小学校 40 クラブ、中学校 20 クラブ、小中学校統合しているもので 20 クラブ、計 80 クラブが市内にある。部活動は平日 16～18 時位で活動しているが、指導者の活動時間を考えると夜間にシフトすることも想定している。</li> <li>中学校部活動が夜間へ移行すると利用率がより高くなることから、今後の状況</li> </ul>

	を踏まえ体育館を現状維持していきたいと考えている。
A 委員	稼働率の分母日数が 122 日になっている理由は。
事務局	令和 5 年の 6 月から 9 月が 122 日のため。新型コロナ 5 類移行後からの直近の数値。
A 委員	イベントなど、学校により利用できない日もあったりするのか。
事務局	<p>体育祭、文化祭などの学校行事で使えない日も当然ある。また、今年の猛暑であったことから、使える状態なのだが熱中症の危険により使用をやめた日もあったかもしれない。</p> <p><b>【グループワーク】</b></p> <p>○フェーズ 1</p> <p>Ⅰ. 施設の選別</p> <p>Ⅱ. 30%削減プランで生じうる課題</p> <p>Ⅲ. 課題を克服するための改善策</p> <p>○フェーズ 2</p> <p>学校再編統合計画を踏まえて、留意点の追加・修正等</p> <p>○フェーズ 3</p> <p>各班の検討内容発表、質疑、意見</p> <p><b>【A 班】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・稼働日数と距離をベースに考えた。</li> <li>・高千小学校体育館と高千中学校体育館は隣接しており、どちらか 1 カ所でよいのではということで中学校を残してはと考えた。</li> <li>・相川小学校体育館、相川中学校体育館、金泉小学校体育館は、隣接していて稼働率が高めでもないため、1 カ所にまとめる、若しくは 3 カ所の内 1 カ所は減らせると考えた。</li> <li>・内海府小中併設校体育館は、あまり使用されていないと考え黒が良いと考えた。恐らく、人が集まりやすい他の体育館へ行っているのではないかと考える。</li> <li>・施設を減らすと当然利用にあたって、利用団体に時間の変更や見直しなどの工夫が必要となる。</li> <li>・施設の利用状況管理アプリ等で、利用者が即座に確認できるようになるとよい。</li> </ul>
A 委員	内海府小中併設校体育館は、子供が少なく利用がないようだ。民生委員の会議で、内海府地区の民生委員は本当に困っている。松ヶ崎小中併設校も同様で、子供が少ないことが利用の無い 1 番の原因だと思う。

ファシリテーター	<p>県の施設のため載っていないが、佐渡高校相川分校がある。高校体育館の一般利用を考えた時に、相川中心部に3カ所も必要か。</p>
B 委員	<p>それも考えたが、金泉小学校体育館、七浦小学校体育館を減らすと、相川中心部の体育館の稼働率が6～7割を超えてきそうなので残した。</p>
	<p><b>【B班】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・河崎小学校体育館、両津吉井小学校体育館、加茂小学校体育館は、建物の老朽度と立地を考え黒と考えた。 ただし、学校再編統合計画を考慮すると、両津吉井小学校体育館と加茂小学校体育館のどちらかは残るのだと思う。</li> <li>・佐和田地区も施設が多く、八幡小学校体育館を黒と考えた。八幡小学校体育館は比較的稼働率も高いのだが、どうしても比較すると河原田小学校体育館を残すことが現実的なのかとの体感。</li> <li>・金井地区は体育館数も少なく、小学校・中学校体育館共に残したい。</li> <li>・新穂地区は施設が多く、割と古い建物が多い。新穂体育館はかなり古いため黒と考えた。行谷小学校体育館と新穂小学校体育館は1カ所にまとめるとすると、新穂小学校体育館を残した方が良いのではないか。</li> <li>・畑野児童館柔剣道場は、柔剣道の利用がそれほどなく黒と考えた。</li> <li>・真野武道館は、木造で古く、10年後を考えた時に厳しい状況から黒と考えた。</li> <li>・とにかくいずれの建物も古く、悩ましい面がある。今はよいが、10年後20年後を考えた時に悩ましい。</li> <li>・小学校、中学校体育館で、例えばバスケットリングの高さが違うなどの使用が違うので、人が少なくなったとしても小学校と中学校の体育館を合わせて1カ所とすることも難しいのかもしれない。</li> </ul>
C 委員	<p>新穂体育館は古いですが、地区展や駅伝大会控室、中学校部活動(バドミントン)等で使用している。トキのむら元気館が使えれば問題ないが、体育館的な利用はできない。行谷小学校体育館、新穂中学校体育館、新穂小学校体育館は、それぞれ2km弱離れており、新穂中学校体育館が使えない場合に小学校体育館を使うことが難しく、近くの新穂体育館を使うこととなる。 長い目で見ると建て替えが必要なくらい古いですが、無くなると困る。</p>
ファシリテーター	<p>佐渡スポーツハウスも築48年と結構古い。冬場のテニスの需要やプール競技場としての需要から白と考えた。</p>
D 委員	<p>真野体育館が無くなるので、今後スポーツハウスにも人が流れるのではないか。</p>

ファシリテーター	<p>両津小学校体育館は公民館が隣にあり、駐車場も使え、割と良い立地。ただし、建物が古いので、今後皆が使うのであればきちんと整備したほうがよいと思う。</p>
	<p><b>【C班】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・立地を考え、前浜地区、松ヶ崎地区、赤泊地区、羽茂地区、小木地区の5地区に拠点が必要と考え地域を絞った。</li> <li>・前浜小中併設校体育館は、前浜地区で1カ所のため維持としたい。</li> <li>・松ヶ崎小中併設校体育館は、松ヶ崎地区で1カ所のため維持としたい。</li> <li>・赤泊地区には、赤泊小学校体育館、赤泊中学校体育館、赤泊体育館の3カ所があり、1番老朽化している赤泊体育館を黒と考えた。稼働率は高いが、赤泊小学校あるいは中学校で分散して利用してもらおう。</li> <li>・羽茂地区は、3カ所体育館があるが、1番古い羽茂小学校体育館を黒と考えた。1番新しく大きい施設として南佐渡中学校体育館を残し、羽茂 B&amp;G 海洋センターは、体育館のほかプール及びトレーニングルームが併設していることを加味し残したい。</li> <li>・小木地区は、小木小学校体育館と小木 B&amp;G 海洋センター体育館が隣接し同じような場所にある。そのため、プール、トレーニングルーム及び剣道武道場があり複合的に利用できる小木 B&amp;G 海洋センター体育館を残したい。</li> <li>・学校再編統合計画で赤泊小学校と羽茂小学校のどちらか1校となる可能性も示されているが、議論で選択した内容のままとした。</li> <li>・小学校体育館はバスケットコートの規格の違いにより、大人は利用しにくい意見があったが、逆に社会体育施設でミニバスが難しい場合もあるので、子供と大人の両立は難しいと感じた。</li> </ul>
B 委員	<p>赤泊小学校体育館、赤泊中学校体育館、赤泊体育館の内、赤泊体育館の稼働率が特別高いのはなぜか。</p>
E 委員	<p>昔から利用している流れや、道具関係を置いたままにしているためではないか。</p>
ファシリテーター	<p>学校再編統合計画では、小木の学校統廃合は無さそうだが、現実には小木小学校体育館を残すほうが良いのでは。</p>
A 委員	<p>隣接しているので、小木 B&amp;G 海洋センター体育館を生かせるのではと考えた。小木小学校体育館は以前に中学校体育館だったものをリメイクした経緯がある。体育館としては確かに新しいが、複合する機能から小木 B&amp;G 海洋センター体育館を優先した。</p>
F 委員	<p>小木 B&amp;G 海洋センター体育館は経年劣化の損傷があるので、残すのであれば修繕は必要。</p>

アドバイザー	<p>小木 B&amp;G 海洋センターに併設されているプールを学校のプールとして活用し、学校のプールを廃止する可能性はあるのか。</p>
A 委員	<p>小木小学校はプールが無く、小木 B&amp;G 海洋センターのプールを使用している。その意味でも小木 B&amp;G 海洋センターを残す必要がある。</p>
ファシリテーター	<p>体育館は避難所にもなっているかと思う。運動施設としてだけでなく、避難所機能も含めて考えなくてはいけないと考えるがどうか。</p>
事務局	<p>現在ある施設の中から避難所として指定することが基本であり、避難所ありきで施設を残すものではない。施設が無ければ無いなりに使える施設を活用したり、在宅避難等の手法も取っていくなどもある。例外的なこともあるかもしれないが、以上の考えが基本となる。</p>
アドバイザー	<p>地域の状況等も反映しながら、すごく良い意見交換をされたと思う。地域の状況はある程度代弁してくれたので良かったが、使われ方をもう少し詳しく解像度を高めたほうがよい気がした。1 日の中の時間帯で、昼間の利用なのか、夜の利用なのかといった点も見えていく必要があるかと感じた。</p> <p>今後施設を減らしていく中で、より有効に活用していくため、利用者間の調整などソフト面の機能を高めていくことにより、より少ない施設でも多くの人を使うことができると思う。</p> <p>一元管理アプリはすごく良い提案なので、ソフト面の施策とセットでハードの在り方も考えていくと、より可能性が広がるのではないか。</p>
	<p>3) その他        次回の会議日程について        ・1月17日(水)18時30分開催予定とする。        ・会場は新穂地区とする。</p>
	<p>3 閉会</p>