

会議録（概要）

会議の名称	令和5年度第3回 佐渡市公の施設指定管理者選定委員会（教育部会）
開催日時	令和5年11月20日（月）18時30分～20時00分
場所	金井コミュニティセンター 2階 大会議室
議題	(1)第2次審査 ①申請者への質疑応答 応募者 佐渡市スポーツ協会・ヴァーテックス共同事業体 ②個別審査の全体審議、意見調整
会議の公開・非公開	公開（一部非公開 プレゼンテーション、申請者の収支に係る部分は、申請者の業務において不利益となる可能性があるため、非公開とする。）
出席者	9人（委員6人、事務局3人） （委員） 委員長：西村泰弘 副委員長：庄山忠彦 委員：萩田絢也 委員：清水敦子 委員：本間旬一 委員：長澤栄吉 （事務局） 社会教育課 課長：市橋秀紀 社会体育係 係長：高橋敏直 財産管理課 管財係 係長：長尾啓介

議題・発言・結果等

	<p>1 開会</p> <p>2 議題</p> <p>(1) 第2次審査</p> <p>①申請者への質疑</p> <p>質問書に対する回答書について申請者から説明</p> <p>質疑</p>
萩田委員	<p>前回は雇用関係の質問をさせていただきましたが、ヴァーテックスが施設職員と雇用契約をするという話でしたが、スポーツ協会の職員はそのまま籍をおいて、ヴァーテックスの職員は別に配置されるということでしょうか。</p>
スポーツ協会	<p>スポーツ協会の正社員を出すのか、臨時職員の方が出すのか、分かりませんがヴァーテックスの職員はおきます。</p>
萩田委員	<p>総合体育館に配置される職員の全員がヴァーテックスではないということでしょうか。</p>
スポーツ協会	<p>ヴァーテックスで雇用して配置するのは1名です。</p>
本間委員	<p>現状の雇用形態を継続し、正規の場合は出向も可とします。というのはどういうことでしょうか</p>
スポーツ協会	<p>出向の場合はその期間のみの配置換えとなります。転籍の場合、指定管理機関が終了した以降もヴァーテックスで雇用するということになります。</p>
本間委員	<p>転籍される方の退職金はどのようになりますか。</p>
スポーツ協会	<p>正社員は退職金はあります。詳細は決まっていません。臨時職員の方をあてるのか、正社員をあてるのかも決まっていません。</p>

長澤委員	<p>民間の経営感覚を取り入れるということは良いと思いますが、前日も話が出ましたが、佐渡市として共同事業体が指定管理を行うのは初めてですので、雇用の関係などについても細かくお聞きしていますが、他自治体からは求められていないとか、現在協議中という部分が多く、初めてのことをやる場合に、協議中ですとなると、審査で判断がしにくいというところが正直なところですよ。</p> <p>もう少し具体的にこうしていきたいという部分が決まっていたら具体的に述べていただくと審査をしやすいですよ。</p> <p>決まっているところだけでも結構ですのでお話いただきたいと思っております。</p>
スポーツ協会	<p>協議中が多いということで回答として良くなかった点、ざっくりとした協定書を結んでいるところですよ。新潟市の雛形を参考に作成し具体性に乏しい内容ですよ。</p> <p>得意なところを得意な者が行うということで、施設管理や地元のスポーツ団体との調整はスポーツ協会が行い、新たなソフト事業はヴァーテックスが担うということでその費用負担はそれぞれが行うということで考えております。</p>
庄山委員	<p>運営方針については、佐渡市、スポーツ協会、ヴァーテックスで協議会を設けるということですが、新潟市ではどのようにされていますか。</p>
ヴァーテックス	<p>自治体に入ってもらい、日報・月報の報告、来館者数の報告や昨年比較、前月比較を報告します。困ったことや相談などの各種報告事項がメインになってきます。自治体で決まった内容の共有や、今までにはないがもっとこういう風にして欲しいという要望を受ける場としております。頻度は月1回ですよ。</p>
西村委員長	<p>協定書権委任状がありますが、何を協定しているのか教えてください。</p>
ヴァーテックス	<p>他の自治体の例を雛形としており、我々のケースでは、指定管理者として選定された後に、細かい部分の雇用の部分などを別途契約を結ぶということですよ。</p>

西村委員長	共同事業体ということなので、ある程度のお互いの協定があつてし かるべきと思うが、これだけでは何を協定しているのか分からないで す。
ヴァー テック ス	先ほど申したとおり申請する上での双方の合意形成するための概 要のもので、これから細かい中身を作っていくことになるのでまだそ こにいたっていないということです。
庄山委 員	フィットネス機器の経費などで月1～2万円というのは1台あた りでしょうか
ヴァー テック ス	全台の価格です。置く場所や電力の兼ね合いもあります。
スポー ツ協会	今の機器を整理して相当の台数が設置できると思います。
庄山委 員	お互いの強みを生かすということですが、フィットネス機器使用の 際に指導者が配置いただけると良いと思います。
萩田 委員	顧客管理システムが重要ですが、指定管理機関終了後の個人情報の 取り扱いはどのようになるのでしょうか。
ヴァー テック ス	共同事業体として個人情報を取得するので、共同事業体のプライバ シーポリシーを作成し、利用者周知します。2社で取得する形になる ので、例えば3年で指定管理期間を終わった場合には個人情報の削 除、書類の管理を行います。スポーツ協会としっかり話は出来ていま せんがスタッフとの個人情報取り扱いの誓約書を取りますので、情報 が独り歩きするような事はしません。
萩田委 員	スポーツ協会へお聞きしますが、ヴァーテックスの財務諸表では3 期連続の最終赤字についてどうお考えでしょうか。
スポー ツ協会	他の自治体での状況を確認したうえで共同でやろうとなったとこ ろです。

本間委員	結局これからということが多いものですから、審査表の細かい採点が審査しづらいという面もあります。説明した内容を信用して審査するのが辛いということがあります。
スポーツ協会	出した資料でなかなか判断できない部分が多いですが、これまで説明したとおり書面化して出せるものがなく申し訳ありません。
本間委員	従来の考え方からすると審査が非常に苦慮しています。 本当のことをいうともう少しつめたものでお話いただけるとうれしかったです。 細かいことを言って恐縮ですが今日訂正されたものが出されています。目をつぶってくれという風に考えてしまいます。
萩田委員	共同事業体で申請することとした期間というのはどのくらいなのでしょう。1年くらい準備したものか、ここ数ヶ月なのでしょう。
スポーツ協会	大変短いです。募集が開始された際にヴァーテックスさんがお越しになられて、その際に仕様を見て検討した時点で、協力すると良いのではないかとなりました。 ヴァーテックスさんは一から始めると難しいが、一緒にならできるということです。 他の自治体での実績を見て可能かと思い検討しました。
ヴァーテックス	ヴァーテックスとしては、現地説明会から短い期間で申請するのが多いパターンです。
萩田委員	新潟市等でもこのような内容で出されているのか。
ヴァーテックス	それぞれに施設の特徴はありますが、イメージとしてはそのような形です。 質疑終了

<p>事務局</p> <p>西村委員長</p>	<p>②個別審査の全体審議、意見調整</p> <p>個別評価の結果、平均点66点となり基準点の60点を超過していますので選定委員会としては合格となりますが、全体審議、意見調整が必要でしょうか。</p> <p>最低点数が55点、最高点数が81点と差が大きく開いており、引っかかる部分がありますが、よろしいでしょうか。</p> <p>個々の審査結果でありますのでしようがない部分と考えます。</p> <p>会議終了</p>
-------------------------	---