

議会報告会、市民意見交換会 アンケート記載意見

1 議会報告会についての意見	2 議員定数についての意見	3 その他自由記載意見
1 トキAC問題で佐渡市の処理が誤りではなく、国に返す必要がないと副委員長が主張したのは誤りだと思います。佐渡市長が返す必要がないとしたのに対し、国も県も返還すべきと主張し事実返還させている。何よりも反対意見を封じ込めるやり方は間違いと思う。	議員報酬を上げるための口実に議員定数云々はだめ。議員定数を言う前に何の仕事をするのか勉強せよ！	回答できない理由について、根拠法令を示すこと←山田他
2 説明記事が少ない。もっと課題について記述すべき。(市民に知らせるべき)→資料の制作費用の増額	佐渡市の人口を増加させることに取り組むことが一番。	日曜日に開催するのであれば、5時とか早めに開いてください。
3 いろいろな意見が聞けて大変良かった！こうでなくては！！	それぞれの確な意見が聞けて良かった！	まず市民の望む意見を把握することが一番。報告会の設置回数ではない。
4 自分の勉強不足を実感しました。皆様と佐渡の未来を一緒に創る市民になりたいです。	具体的な内容を聞けなかった。特に陳情11号について、なぜ否決されたのか、議員の声をお聞きしたかった。佐渡市には待機者がいるのに、活用できる施設があるわけですから。	土・日の午後13～17時くらいで年2回でやっていただきたい。
5 年に1回の開催なので、参加者の質問については1人1回に限るは改善して、3回くらいはできるようにしてほしい。	定数減で質の良い議員を選出できる制度にしてほしい。	1.会場が金井地区だけでなく、旧町村でやってほしい。 2.時間は年1回なのでもっと増やしてもよい→質問1回はだめ。 3.運営はよいのでは。
6 「費用対効果」という言葉が出てきましたが、「費用対効果」というモノサシがふさわしくない分野もあると思います。	H16年佐渡市になってからの議員定数がどう変わったのかの事前提供がなかった。当日始まる直前に要求して人数を言ったが、要求しなくても言うべき！！でないと議論できない！言われたいと言わないというのは、レベルが低すぎる！	イスを輪に並べると雰囲気はよくなるかもね。
7 白髪や頭が薄い方が多く、質問の質が低いのが残念。時間帯や世代を見直して、グループ別の質問会にしてもらいたい。(子育て世代がこの時間だと参加できない。)	「次回の定数が18人にしてほしい」と多くの市民が言っています。したがって、定数18人にしてほしい。	質問2で書いておきました。シルバー民主主義の現実を目の当たりにすることができました。ありがとうございました。
8 市民の声を聞くことは必須だが、市民も言いたいことを述べるため、進行からそれではならないので、司会者が軌道修正をする。但し、別に進行が終わった時間をとり市民の意見は必ず発言させる。	暮らしやすい島をつくるには、多様な意見が反映する議会であってほしい。	・報告会は最低でも年2回は開催。 会場は今回と同じように、年1回は国仲地区、もう1回は持ち回りで相川地区と両津地区で(面積的にも細長く遠い人でも参加しやすい方向で) ・日時については、農作業等を考え、季節的に配慮が必要か？ ・会場にはメモを取るにもテーブルは必要。高齢者は特に持ち物が多いので、かばん置き場も必要。
9 初めてなので、いろいろと質問する人が居ると思いましたが、次回からは質問は誰でもわかる様、まとめて短く質問するように。専門的に解決するには、別の機会を設けるか、議員に直接質問状を出す方法だっただけです。	外野のヤジがひどい(頭が悪すぎる)	希望は昼間を希望します。会場はあいぼ一とを希望します。司会進行は重要な為、市民への説明を納得させる様十分準備してください。市民には高度な能力を持つ人物がいらっしやるということを自覚され、もっと調査したり、佐渡の未来の為にさらに熱心に意見交換が深まることを心から願っております。
10 貴重な時間ありがとうございました。	議員定数は多い、少ないほうがよいのかわからなかったが、定数を増やす理由は理解した。議員定数減は生活範囲が広いと思うので、人口が減だから議員定数減がよいとは思わない。議員定数は現状維持も理解できる。議員の人数より質。	佐渡汽船、おけさ丸の代船早急に。
11 質問事項をもっとオープンにしてもらいたかったです。	選挙規定の見直しも必要か。女性議員の比率を上げる工夫を。	報告会をもっと大きな会場で、島民周知の上で昼の時間帯に開き、多くの意見を集めるべきです。
12 国の責任にしない。細部は地方自治で分析・チェックすべき。まるで自分たちに責任はないような言い訳はやめ、反省すること。他人事のような受け答えにあきれます。	本当によかった。市民の重要な意見を実行に移していただければ幸いです。	今回の企画はとてもよい。年4回やって下さい。 1往復の質問では、質問した人が納得していない答えの時間があるので2往復して下さい。
13 二次質問は受けるべき。市民の意見を聞くべき。	定数が現状維持各地区で定員→a 佐渡でなくて(各地区割制)	年4回・昼間も・両津、相川も
14 市議の皆さんは、二元代表制の役割を知っているのか。市議会の最も大事な任務は、執行部の監視・チェックにある。ある議員のネットで、「3カ月に1回の発表会」の議会では情けないと思う。	予算の前に、議員が佐渡市民のためになっているか？ためになっていれば倍でも良い。減は声の小さい人が困るしかわいそうだ。	主権者は市民であることを踏まえ、もっともっと市民との意見交換会を開催すべき。
15 年に2回くらいはするように努力する事。	5万人の市民の意見をしっかり守ってくれる議員研修を強く求め、人権、民主主義、地方自治を深め、行政を監視・チェックできる体制のためには、地方分権の時代を踏まえ議員定数を検討すべき。	この議会の設定(初)には良かったと思う。その内容でも、何人かの人の質問に答えられない場面について、それを(議員何人であっても)聞きたくて今回も来ている人が多くいる事です。次回から、できる範囲で答えられるような議会報告会にしてほしい。

議会報告会、市民意見交換会 アンケート記載意見

	1 議会報告会についての意見	2 議員定数についての意見	3 その他自由記載意見
16	市民・議員の双方がもっと勉強すべき(委員会によって)	市民が本音を言っていた。 質のことを考えて議員定数を決めてほしい。	年に2回くらい開催してほしい
17	・市民からの活発な意見が出され、とても良かった。 ・定数維持、減増に分けて意見の交換がよかった。	議員・市民との活発なやりとりがよかった。	・テーマを決めて、何回でも開催するべき。
18	・総務文教—だめだった。書いてあるものを読み上げただけで、何の負荷情報がない。市民をバカにしていますか。 ・市民厚生—よかった。質問への回答がわかりやすく、丁寧でした。 ・産業建設—よかった。質問への回答がわかりやすく、丁寧でした。	現状維持の論旨が正しいと思う あとはパフォーマンスに感じた。 市民が議員定数を議論できる機会を増やすべきで議会内の話しで終わらせてはいけない。	・「こういう質問があり、こう回答しました」とHPに載せてください。 ・若い方、現役世代の方が参加できるような環境整備をして下さい。 ・今後も定期的に開催して下さい。 ・リアルタイムでオンラインでも見られるようにして下さい。 ・ユーチューブにアップすることは、最初のチラシ等を書いてあれば、わざわざ来ませんでした。ちゃんと書いて下さい。 ・質問コーナーについて、司会がもっとしっかり仕切らなくては。グダグダでした。
19	昨日参考しアンケートに書き足りなかったので 陳情がなぜ不採択になったなどは絶対に議会だよりで掲載するべき。観光旅行の議会行政視察の報告に紙面を使う分を回すべき。 何が重要か分かっていない証でずれている議員だ。 議員は出席していたのに、しかも公人だし質問に答えられない形式のやり方はおかしい。 総務委員会は的確な答弁と言えずズレていた。あれで大丈夫？心配になる。		年4回実施