

会 議 録（概要）

会議の名称	令和6年度 第3回 佐渡市特別職報酬等審議会
開催日時	令和7年1月27日（月） 13時30分開会 14時40分閉会
場所	佐渡市役所本庁舎第1庁舎 2階 1-202・203 会議室
議件	(1)市議会の議員の議員報酬の額 (2)市長、副市長及び教育長の給料の額 (3)市議会の会派及び議員の政務活動費の額
会議の公開・非公開 （非公開とした場合は、その理由）	公開
出席者	<委員> 会 長 末武 正義 会長職務代理者 浅井 和子 委 員 桑原 康彰 （金融機関代表） 委 員 木村 富美雄 （商工業代表） 委 員 堅野 信 （農林業代表） 委 員 遠藤 芳輝 （建設業代表） 委 員 氏江 亮 委 員 加藤 マサエ 委 員 佃 邦子 委 員 近藤 信子 <事務局> 総務部 部 長 中川 宏 総務課 課 長 谷川 直樹 課 長 補 佐 金子 一生 人 事 係 長 田沼 功児
会議資料	別紙のとおり
傍聴人の数	2名
備考	

会議の概要（発言の要旨）	
発言者	議題・発言・結果等
事務局	開会
会長	会長あいさつ
会長	議件 まずは事務局から、追加で配布された資料の説明を求めます。
事務局	（会議資料説明）
会長	(1)市議会の議員の議員報酬の額 (2)市長、副市長及び教育長の給料の額 今回の追加資料は、報酬等の改定に係る試算資料で4案ありますが、まず私からお尋ねしたい。 直近上位の案、県人事委員会勧告の2.9%の案、県人事委員会勧告のモデル給与による案、県報酬審の答申内容に準じた案、となっているが、この4案をベースに議論したいと考えている。
委員	もし上げるとすれば、物価上昇の状況等もあり、全国的にも低い水準ということであれば、今後の人材確保の観点からも上げていくことが必要と思う。 ただ、市の財政状況を全て把握している訳ではないが、先日の話にあった施設の使用料の見直しなどを市民の皆さんにお願いしていくことになるということであれば、上げられるのか、上げる答申をしても実際に上げられるのか。その判断は執行部に判断を任せるしかないが、財政状況が厳しいのであれば、タイミングは今ではないのではないか、とも思う。
会長	今のご意見は、上げたいがタイミングとしてはどうなのか、というところと思う。 他の方はいかがか。据置きでよい、という方はいますか。 いないようであれば、上げる方向で資料を元に絞っていく形になる。
委員	もし上げるとした場合、予算の裏付けなどはどうなるのか。

会長	答申を受けた執行部が来年度の予算に上げる、ということになると思われる。
委員	上げる答申をしたが予算がない、となると困るので。 今回の資料に県の報酬等審議会の答申があるが、これは結論か、あくまで答申か。
会長	これは結論だと思います。
委員	そうであるなら、これに便乗すればいいと思う。佐渡だけ上げると目立つが、県が上げたのであれば。
委員	私もそれでいいと思う。3%くらいで300万円程度の引上げとなると、県が1.6%なのに佐渡がなぜそれだけ上げるのか、の理由が難しいと思う。
会長	諸々の事情を参酌すると、期末手当は揃える、報酬はタイミングよく県の審議会の答申が出て、14年間引き上げていないので、県に合わせた答申でどうか。
委員	報酬は、県の審議会の答申に準じた案に賛成する。 ただ、一つ気になるのが、期末手当の率が教育長だけ違うので、ここは揃えてほしい。
委員	前回でも発言したが、それぞれの仕事量が分からないので言いにくい、特に市長は仕事量や責任からすると上げてはどうか。 今後は議員数も減っていくと思うので、その時に上げてはどうか、という議論は出てくると思う。 教育長だけ期末手当の月数が高いというのは根拠が分からないので、合わせてしまった方がいいと思う。
会長	期末手当は諮問事項には入っていないが、答申には書くべきか。
事務局	報酬に準じたものになりますので、期末手当についてもご意見をいただきたいと思っています。
委員	期末手当は諮問事項ではないということは、メインではないということなので、諮問事項の3つについて一つずつ決めていって、最

	後に期末手当はこうあるべきではないか、というコメントをつける程度でどうか。両方一緒に話をすると前回と同じことになり、議論が進まなくなる。
委員	まずは上げるか、上げないか。次に、上げるなら何%上げるのか。
会長	ご意見をまとめると、議員報酬を 1.6% 引上げ、市長、副市長、教育長の給料も同じく 1.6% 引上げ、それから諮問事項ではないが、期末手当の支給月数を 3.20 月分に合わせる、ということでまとめさせてもらってよいか。
委員	期末手当の月数も記載するものでよいか。
会長	その方が明確ですっきりすると思う。 その他にご意見はないようなので、議員報酬を 1.6% 引上げ、市長、副市長、教育長の給料も同じく 1.6% 引上げとさせていただきたいと思います。
委員	(反対意見なし)
会長	(3) 市議会の会派及び議員の政務活動費の額 政務活動費も諮問事項になっていますが、いかがでしょうか。私としては現行通り、据置きでよいかと思うがよろしいか。
委員	物価も上がっているし、上げてもっと頑張ってもらう、という考え方もありますが、よいです。
会長	他に発言がなければ、政務活動費については、据置きとさせていただきたいと思います。
委員	(反対意見なし)
	では答申案の作成に移ります。
	答申（案）作成、確認 ～ 了承
会長	閉会のあいさつ