会 議 録 (概要)

会議の名称	令和7年度 第1回 佐渡市公の施設指定管理者評価委員会
開催日時	令和7年8月19日(火)13:30~16:00
場所	佐渡市役所 2階 1-201会議室
議題(会議内容)	 開会 正副委員長の互選 評価及び採点方式など全体説明 評価 (1)勤労青少年ホーム、両津運動広場、両津野球場、両津テニスコート、両津農村広場 (2)佐渡市ケービルテレビ放送施設 (3)羽茂温泉クアテルメ佐渡 閉会
会議の公開・非公開	公開
出席者	 ≪佐渡市公の施設指定管理者評価委員≫ (4名) ・委員長 齋藤修 ・副委員長 本間和幸 ・委員 本間真佐栄、本間由香 ≪指定管理施設運営者≫ ・勤労青少年ホーム、両津運動広場、両津野球場、両津テニスコート、両津農村広場 住吉みどりの会 代表 石川博康、庶務 権代長比古、会計 石川一秋 ・佐渡市ケーブルテレビ放送施設 (株) 佐渡テレビジョン 常務取締役 武部健一、シニアエキスパート 林隆行、シニアエキスパート 目後忍、業務部 部長 佐藤一佳 ・羽茂温泉クアテルメ佐渡 (株) ヴァーテックス 取締役副社長 風間潤、PPP事業部指定管理事業統括マネージャー 曽田博之 ≪事務局≫ 財産管理課 課長 太田一人、課長補佐 長尾啓介 ≪施設所管課≫

	文化スポーツ課 課長補佐 高橋敏直、スポーツ振興係主任 計良典孝
	総務課デジタル広報室 専門員 川上大吾、情報管理係主任 本間司
	健康医療対策課 課長 兵庫研司、健康増進係 係長 中川孝文、
	健康増進係主任 松井秀孝
傍聴人の数	1人

	会議の概要(発言の要旨)		
発言者	議題・発言・結果等		
	委員の互選により委員長を斉藤修委員、副委員長を本間和幸委員に決定した。		
	斎藤委員長に対して諮問書を手交		
長尾課長補佐	採点について説明いたします。審査表は、審査項目ごとに配点が振り分けられており、満点が100点となっています。審査表記入後は集計させていただき、各委員の点数の平均点によりランクで評価を示します。 ランクはそれぞれ、80点以上「S特に優れていると認められる」、70点以上80点未満「A優れていると認められる」、60点以上70点未満「適正であると認められる」、60点以上70点未満「適正であると認められる」、60点以上70点未満「適正であると認められる」、60点未満「で努力が必要であると認められる。」となっています。		
	<勤労青少年ホーム、両津運動広場、両津野球場、両津テニスコート、両津農村広場>		
	指定管理者の住吉みどりの会が、評価資料の説明を行い、その後に質疑に入った。		
斎藤委員長	能登半島地震の際の津波警報の際の避難場所となったということですが、それは市 の避難場所として指定されてはいないのですか。		
住吉みどりの会	市の指定避難所ではないですが、両津一円から500人ほどが避難してきました。 湊や夷などからも来ました。指定避難所ではないが広域な避難場所と捉えられていた と思い。それなりの運営の仕方を考えないとならないと思いました。 良いのか悪いのか分からなかったが可能な対応をしました。 事前に準備していないので、いざという時に右往左往しました。冬場で暖房が効か ず、灯油ストーブしかないなど、課題があったので、一気に解消するということでな く、年々良くしていく計画が無いと、災害避難があるとまずいのではないかと思う。		
斎藤委員長	能登半島地震以降の担当課との協議はされていますか。		

住吉みどりの会

協議はしましたが、市からは指定管理が検討する内容ではなく市で検討するべき内容。というような捉え方をされた。

住吉みどりの会

あの場所は避難所ではないが、高いところに避難をしなさいという常識で捉えると、海岸線の公民館が避難場所となっているので、青少年ホームに、城腰、原黒、住吉の方が自然に避難してくることになります。毎年訓練も集落でやっているので今回の災害でも避難してきました。

行政の方は、避難場所としての指定はしていない。これは承知していますが、指定 管理として鍵を預かっているので空ける対応をしました。我々からすると指定避難所 として指定してくれれば管理もしやすくなると考えています。

本間副委員長

事務局へ質問ですが、実際として指定避難場所とすることを協議してはどうでしょうか。

太田課長

市としては高いところへ逃げてください。ということを言っています。

指定管理者からおっしゃっていただいたのは、まず最初の逃げた際の一時的な避難 生活をどうするかということをお話しいただいたところですが、佐渡全島で5万人弱 が避難所へ来たときに収容することができるかという問題はありますが、まず逃げて いただいて命をつないでいただければ、このような施設に臨時的に避難することがで きる。ということになるのかなと思います。

ご意見は担当部署及び防災の部署にも意見としてお繋ぎをさせていただきたいと 思います。

本間副委員長

善意に頼り過ぎていることは良くないので、指定管理者からもおっしゃっていただいているので柔軟に対応していただきたいと思います。

もう一点、草刈りとかをされていると思いますが、熱中症対策などで6月あたりに 法規が変わっていますが対応されていますか。

住吉みどりの会

65歳以上ばかりで管理しているので、半日、1日ということはなく基本的には朝から1時間作業程度、必要に応じて朝、夕に行っている。球場は定期的に維持管理する必要があるので、3時間から4時間、できるだけ朝6時頃から乗用の草刈機を使ってやっています。途中休憩を入れて作業をしています。

本間(真)委員

任意団体なので労働条件チェックシートの提出が無いのは分かりますが、労働環境を確認する意味では作成したほうが良いのではないでしょうか。

住吉みどりの会

雇用をしているということではなく、任意団体の役員で運営しているので、監督署にも雇用保険の関係等で確認して行っています。

本間(真)委員

チェックシートを作ることによって自らの労働条件を確認することに繋がると思いますし、評価もしやすいのかと思いました。

斎藤委員長

稼働率が低いことは否めないが、資料2の満足度調査で、調査結果がゼロということで利用者から出ていないということでしょうか。苦情は4件ほど上がっているようですがどうでしょうか。

住吉みどりの会

窓口の会話の中で苦情をお聞きしたもので書面ではいただいていません。

斎藤委員長

目標値の設定も低いですが達成率も低くなっていますので、行政側としても需要調査が必要ではないかと思います。

住吉みどりの会

この施設の新たな活用方法として家族葬で使用できないか等の需要喚起を考えてみましたがエアコンの問題があります。

新たな取り組みとしてフリーマーケットを開催するようになった他、今年は猫の譲渡会の企画をしています。新たな取り組みが必要と考えています。

斎藤委員長

新たな取り組みをされていることは評価できます。

(質疑終了、審査表集計)

長尾課長補佐

審査表集計の結果、「平均点 78 点」「ランク A 優れていると認められる」という 結果となりました。

<佐渡市ケーブルテレビ放送施設>

指定管理者の(株)佐渡テレビジョンが、評価資料の説明を行い、その後に質疑に入った。

斎藤委員長

利用促進の取組で加入世帯数の目標数値と実績で開きがありますが、それは令和6年度目標数値を抑えめにしても良いかと思いますが、目標数値を高く掲げていることの説明をお願いします。

(株) 佐渡テレビ 渡テレビと表記)

まず、努力するという方向性で目標数値を掲げています。ある程度、3年位の将来 ジョン(以下、佐 | 予測をもとに修正しなければならない部分もありますが、まずは上乗せを目指してい くということを目標として掲げています。

斎藤委員長

関連になりますが、島内のゲストハウスみたいなものが増えています。3桁にも近 づくようにも聞いています。そこに佐渡テレビのローカルテレビの情報の需要がある か分かりませんが、加入の勧誘などをしているのでしょうか。

佐渡テレビ

佐渡市経由でお話しているものもありますが、実態としてはテレビよりもインター ネットの要望があります。アプローチさせてもらっていますが、インターネット先行 という感じはしています。

本間副委員長

加入世帯については、目標値を下回っていますので、目標値自体を考え直さなけれ ばならないと思います。テレビ離れという話もあると思いますが、今後の展望はいか がでしょうか。

佐渡テレビ

佐渡市の情報をいかに丁寧に伝えるかが重要だと考えています。インターネットな どもありますがテレビの手軽さを前面に押し出していきたいです。

計画段階ではありますが、高齢になり自宅から福祉施設に入った際になるべくその ままテレビ視聴環境まるごと移動するようなことができないか。ということを考えて います。

本間(由)委員

キャッシュバックキャンペーンなどはどのように周知しているのでしょうか。ホー ムページのみですか。

佐渡テレビ

新聞折込チラシやホームページのほか、テレビでもお知らせしています。

本間(由)委員

このようなキャンペーンをどこかで見たということが無かったので聞いてみまし た。

佐渡テレビ

周知方法、媒体について検討させていただきます。

斎藤委員長

利用者アンケートが未実施ということですが、ユーザの需要などをどのようにキャ ッチしていますか。

佐渡テレビ

営業が各お宅を回ってフィードバックしています。全体にばらまくような一律のア ンケートはしていません。

斎藤委員長

営業が回る先はどのようなところですか。

佐渡テレビ

未加入の方に回っています。

斎藤委員長

飛び込みですか。このご時世飛び込みは警戒されるのではないですか。

佐渡テレビ

身近な知り合いなど既加入者からご紹介いただいたりなどしています。

斎藤委員長

苦情などは営業が受けた件数ですか。

佐渡テレビ

電話等も含めていただいた苦情などです。機器の故障などの対応があります。

番組の内容に対するクレームというのはほぼないのですが、あった場合は基本は電話での聞き取り、伝えた内容の真偽の確認、誤りがあれば訂正のニュースなどを流したり対応しています。月に1回あるかないかです。

斎藤委員長

番組の内容への要望などはないですか。こういう番組を作ってもらいたいとか。

佐渡テレビ

お客様の方から取材して欲しいなど要望を受けます。

斎藤委員長

それを編成会議のような場で検討するのですか。

佐渡テレビ

佐渡市へ要望が上がって検討する場合もあります。

月に1度番組編成会議を行っており佐渡市も交えて次月以降の番組作成について話をしています。視聴者の要望を100%反映できるかというと人員、経費を含めすべて要望に応えられないですが、対応しているつもりではあります。

(質疑終了、審査表集計)

長尾課長補佐

審査表集計の結果、「平均点 72 点」「ランク A 優れていると認められる」という 結果となりました。

<羽茂温泉クアテルメ佐渡>

指定管理者の(株)ヴァーテックスが、評価資料の説明を行い、その後に質疑に入った。

斎藤委員長

利用実績の部分で令和5年度と6年度が同じ数字というのは偶然ですか。

(株) ヴァーテッ クス(以下、ヴァ ーテックスと表 記) 年報を集計したところ同じ数字となっています。

斎藤委員長

利用者満足度調査のリピート率がR5とR6でリピート率が10以上落ちていますが利用者人数が同じということは、利用者の実人数は増えているということでしょうか。

ヴァーテックス

施設内にアンケート用紙を設置していますが、令和5年度は既存のやり方として置いていましたが、令和6年度からは現地スタッフにアンケート記入をしてもらえるようお願いしたところ全体的にアンケートの接客態度やサービス向上に繋がったと思います。

斎藤委員長

利用者の実人数が増えているという実感でしょうか。

ヴァーテックス

増えているという印象です。インスタグラムなどをどの年代が見ているのかなども 分かるのですが、20代30代の方が少なかったのですが当初より若い世代が来るよ うになってきています。

斎藤委員長

実人数が増えると良いことだと思います。観光客の利用割合はどのくらいでしょうか

ヴァーテックス

お盆やゴールデンウィークは増加しています。帰省客もいらっしゃる傾向があります。それ以外については既存のご利用者、近隣住民の利用となっています。

斎藤委員長

インスタグラムの活用で若い層の利用増に取り組んでいるということで、観光客は SNSを利用して飛び込みで来る方もいるのでしょうか。

地元は回覧板などで情報を得ますが、観光客はSNSの利用がメインになりますか。あるいは市の方に問い合わせなどあるのかもしれませんが、どうでしょうか。

ヴァーテックス

インスタグラムは写真を上手に取ってくれる女性のパートさんが日常の風景をアップしてくれて施設の良いところを周知できたと感じています。

本間副委員長

情報提供について、令和5年度はインスタグラム52回、令和6年度は34回、波及効果を含めてアピールできていると感じますが、SNSはインスタグラムとホームページだけですか。

ヴァーテックス

おっしゃるとおりです。

本間副委員長

「X」のほうがバズるのかと思いますがどうでしょうか。

ヴァーテックス

公共施設でXを活用している経験が無いことと、ちょっとデジタルタトゥー的なSNSのリスク面もあると考えています。インスタグラムでは、地域の特産など写真映えするようなことを中心に実施しました。

本間(真)委員

従業員はレベルアップしているということですがアンケート回答者数が減ってきているのはどのような理由ですか。

ヴァーテックス

回収数が落ちたということについては、常連の方に記入していただいていたためで だと考えられます。令和6年度は新規の方にアンケートを記入をお願いしていたとこ ろです。そういった理由もあり令和6年度は減っているところです。

本間(真)委員

カスタマーハラスメントの対応はどのようにしていますか。

ヴァーテックス

カスタマーハラスメントはどこの地区でもありますが、こちらでは、地元の利用者が多く地域に根差した施設になっており、過度なカスハラのような事例はあまり聞いておらず、利用者さんから良くしているという認識が強いです。

本間(真)委員

収入状況のうちその他収入が 2 倍に増えていますが、これはどのような内容でしょうか。

ヴァーテックス

令和6年度から新たに取組を始めたのがイベントでして令和5年度令和6年度と続けて、アースセレブレーションでの出店や外に出て行って色々販売しましたが、そこから逆に出店するのではなく、当施設へ来ていただくということで施設内イベントをやっています。縁日のようなことや食にまつわるようなことを行っています。また、自動販売機を設置していただいていたのですが、外に出ないと買えないという状況

で、施設内で手売りにして販売が上がりました。

斎藤委員長

経費のことですが、2年連続収支マイナスとなっていますが、赤字部分はどのよう に補填されているのでしょうか。

ヴァーテックス

二つ大きなところがあり、一つは人件費です。最低賃金が10月にも改定されますがそのあたりが大きく、社員もベアしていますので経費増につながっています。二つ目に熱源が重油になっており、年々エネルギーコストが上がっていますので厳しい状況となりました。

斎藤委員長

指定管理料が変わらない場合の支出や収入の対策はありますか。

ヴァーテックス

佐渡市との協定のなかで厳しくてやめるという判断はないのですが、元々がローコスト営業をしているのでこれ以上下げていくのは難しく、利用率を上げていくのが大事かなと思います。観光客については、立地的にも取り込みが難しく、地元の方々も人口減少が進む中で収入を上げていくのが難しいところです。

売り上げを上げていくということとコスト意識をもって電気すぐ消すとかですね お風呂の熱源を使わないようにそういったことで温度を下げるなど細かなコスト削 減をしてくしかないと考えています。

斎藤委員長

苦情要望の内容のなかで、エアコンが予算不足で設置できなかった。とありますが、 これは佐渡市との調整が必要かと思いますが、施設についてどこからが佐渡市で、ど こらかが指定管理者が負担するかということを教えてください。

兵庫課長

修繕については20万円以上が佐渡の負担となります。予算面の制約もあり、指定 管理者とも相談させてもらい優先的に進める部分からやらせてもらっています。

斎藤委員長

夏場はエアコンが無くて利用減少の原因となるということもあるので佐渡市とも 協議して進めてもらいたいです。

ヴァーテックス

エアコンについて非常に高額な修繕になるので、今年については、新潟からスポットクーラーを搬送して設置していて利用者からは好評を得ています。

斎藤委員長

職員の配置状況なのですが、年間の稼働日数は、何日でしょうか。

ヴァーテックス

毎週月曜日が休館日となっていますが、修繕でタイルが割れて修繕する日に入浴できなかったり、能登の地震で機会に不具合があり1日休んだり、ボイラーの故障で一

時的に休んだりしたこともあります。年末の31日、1日はお休みです。

斎藤委員長

令和5年度実績は従業員4人で令和6年度は2人の半数ですが対応は大丈夫でしょうか。

ヴァーテックス

開館時間が午後3時から夜の9時まで実質6時間、清掃やお風呂をためたりなどで 早番遅番のシフトありますが、この人数で回り、法令も満たしています。

(質疑終了、審査表集計)

長尾課長補佐

審査表集計の結果、「平均点82点」「ランクS 特に優れていると認められる」という結果となりました。

会議終了