

会 議 録（概要）

会議の名称	令和7年度 第2回 佐渡市公の施設指定管理者評価委員会
開催日時	令和7年8月20日（水）13:00～16:00
場所	佐渡市役所 2階 1－201会議室
議題（会議内容）	1 開会 2 評価 （1）ドンデン山荘 （2）サンライズ城が浜・あかどまり城が浜温泉 （3）佐渡海洋深層水分水施設 3 閉会
会議の公開・非公開	公開
出席者	《佐渡市公の施設指定管理者評価委員》（4名） ・委員長 齋藤修 ・副委員長 本間和幸 ・委員 本間真佐栄、本間由香 《指定管理施設運営者》 ・ドンデン山荘 サンフロンティア佐渡（株） 管理本部係長 稲田翔太 ・サンライズ城が浜・あかどまり城が浜温泉 （一財）赤泊振興公社 サンライズ城が浜支配人 本間秀樹 ・佐渡海洋深層水分水施設 新潟県佐渡海洋深層水（株） 常務取締役 土田一彦 《事務局》 財産管理課 課長補佐 長尾啓介、管財係 主任 関根吉則 《施設所管課》 観光振興課 企画調整係 調査員 山本裕士、同係主事 宇田直史 地域産業振興課 産業振興係 調査員 長嶋麻紀、同係主任 石塚大地
傍聴人の数	0人

会議の概要（発言の要旨）	
発言者	議題・発言・結果等
	<ドンデン山荘> 指定管理者のサンフロンティア佐渡（株）が、評価資料の説明を行い、その後に質疑に入った。
本間副委員長	利用者サービスの向上の部分で色々やってらっしゃるが、苦情としてあがっている夏場の暑さなどはグーグルのクチコミなどで書かれると影響が大きいと思います。佐渡市と協議してエアコンの導入は考えられないでしょうか。
サンフロンティア佐渡（株）（以下、サンフロンティア佐渡）	ウィンドウエアコンの導入など佐渡市とは協議しています。
本間副委員長	電波状況が悪いことも今の時代は不満が大きくクチコミで書かれてしまうので、なにか対応はできないでしょうか。
サンフロンティア佐渡	光回線も届いていないので携帯各社の電波頼みになってしまいます。スタッフ用のモバイルルーターがありますが、お客様含め40名が使用すると中々厳しいところです。衛星を利用した設備の導入も費用対効果で導入をためらっているところです。
本間副委員長	この施設に限らず佐渡全体の問題として働ける人材の確保が問題ですが、マッチボックスの活用などで通年雇用にならない部分を工夫してらっしゃるようですが、これから高齢の方が引退することを見据えて人員確保をどう考えているのでしょうか。
サンフロンティア佐渡	派遣会社の人材派遣活用などを考えています。昨年度は人材派遣から採用していますが、中々難しい状況があります。社員との相性などもあったりしまして、通勤の問題もあります。島内在住の方で通勤できる方で対応できると良いのですが、確保に苦慮しているところです。
本間（真）委員	労働条件チェックシートですが、18番目の安全衛生教育は行われていますか。の間の部分に斜線が引いてあるのですが、これは誤りでしょうか。
サンフロンティア佐渡	記入誤りでした。実施しています。

本間（真）委員	令和6年度に送迎サービスができなかったというのは人手不足でしょうか。
サンフロンティア佐渡	人手不足という点で実施できませんでした。人件費との兼ね合い、送迎付き宿泊プランという形で実施していますが、周知の準備も進まなかったということです。令和7年度は販売し始めて数件の利用実績があります。
本間（真）委員	アイデアを実現しているところは素晴らしいと思いますので続けていってください。立地上道路状況が良くないことについては行政に要請したほうが良いと思います。
斎藤委員長	利用者数が、今年度3077人で昨年比増なのですが、年齢層の変化について自主事業の取組の影響などはありますか。
サンフロンティア佐渡	客層については、若干ですが若返っているという肌感覚です。今まで60代70代の中高年女性のトレッキング需要で集中していましたが、雲海を見たいという若いグループのお客様や、50代のご夫婦でコースディナーを楽しんだりするお客様など若返りしています。
斎藤委員長	食事を前面に出した取り組みは良いですが、自主事業の取組が目標を下回っています。自主事業の中身、内容の検討は市の担当課も含めて分析検証されていますか。
サンフロンティア佐渡	毎月定期的にドンデン山荘以外も含め各施設リーダーで会議をしており、その中で取組の検討、振り返りをしています。計画ではアイデアはたくさん出ていますが、実現にこぎつけたものの方が少ない状況です。
斎藤委員長	若返りを見据えて新たな自主事業展開が必要かと思いますので自主事業を増やしていただけると良いかなと思います。 決算数値ですが、令和5年度に比較して令和6年度の目標数値が上がっているのはどのような理由でしょうか。
サンフロンティア佐渡	令和5年度以前がコロナ禍で令和5年度はそれを踏まえて抑え目で目標を設定していましたが、実績が良かったので令和6年度は目標を上げています。
斎藤委員長	令和6年度の収益増加は喜ばしいことですが、一定程度利用客へ自主事業で還元することで新規客の獲得につながるのではないのでしょうか。自主事業の拡充に取り組んでいただきたい。

	また、コスト削減の取組の説明として仕入れ先の変更をしていますが、仕入れ先というのは地元でしょうか。
サンフロンティア佐渡	消耗品に関しては、新潟市内の業者からも仕入れています。食材は基本的には島内です。
斎藤委員長	派遣社員の活用というのは自社内で従業員を派遣するということでしょうか。
サンフロンティア佐渡	外部の派遣会社から繁忙期だけ短期間お願いしているものです。
本間（由）委員	夕食に行ったことがあるのですが、予約の仕方が難しかったです。じゃらんで予約しようとしたのですが、宿泊しかできないようで、最終的に電話で予約したのですが、食事だけプランはじゃらんに掲載できないのでしょうか。
サンフロンティア佐渡	そういった面もあるかと思います。
本間（由）委員	女性の間ではクチコミで美味しいという評判が広まっています。 （質疑終了、審査表集計）
長尾課長補佐	審査表集計の結果「平均点 72 点」「ランク A 優れていると認められる」という結果となりました。
本間副委員長	＜サンライズ城が浜・あかどまり城が浜温泉＞ 指定管理者の（一財）赤泊振興公社が、評価資料の説明を行い、その後に質疑に入った。 職員配置計画として、パート 20 人の予定が実績は 13 人ですが、ほとんど地元の方ですか。
（一財）赤泊振興公社（以下、赤泊振興公社と表記）	ほぼ地元の方です。

本間副委員長	高齢の従業員が多いですか。
赤泊振興公社	高齢の方と若手で占めており、中間層がいません。
本間副委員長	今後の人材確保について、何か取り組みされていますか
赤泊振興公社	地元住民への声掛けや知人からの紹介、定年退職された方への声掛けなどで確保しています。地元中心です。
本間副委員長	ホームページを更新した効果が出ているためか令和6年度は収支改善しています。ホームページが非常に見やすくなっていました。クチコミではグーグルや楽天でも良い評判が出ています。ホームページ効果やアンケート対応の効果があるように思いますが実感としてはどうでしょうか。
赤泊振興公社	立地条件で認知度が弱いですが情報発信、クチコミの効果でのお客様等も注視しながら利用客増に努めてリピーターの方が増えている実感です。新たなお客も取り込みたいので事業展開が必要と考えています。
本間副委員長	労働条件チェックシートに、障がい者の雇用がありますがどのような業務に従事されていますか。
赤泊振興公社	職場体験というものをやっております、職場体験を通じて従業員になっています。生まれが地元なのもあり、清掃を中心とした業務を行っています。
本間（真）委員	佐渡市のコミュニティバスを運営していますが、委託料の中には含まれていないですか。
赤泊振興公社	入っていません。
本間（真）委員	コミュニティバスも含めて黒字になったということでお聞きしました。
斎藤委員長	利用実績のうち目標に若干到達していませんが、令和6年は改善していますので素晴らしいと思います。日帰り客の増加が要因ということで南部中心のお客様ということですが、新しいイベントの企画は難しいかもしれませんが自主事業のマンネリ化が懸念されますがどうでしょうか。

赤泊振興公社	赤泊地内でできる体験を考えており、今までは海での体験を主に企画していましたが、今年からは天体観測などを企画しています。佐渡観光交流機構で詳しい方もいらっしやって新しい企画として売り込めないか進めています。 7月にモニターで天体観測していただいて意見をいただいているところです。
斎藤委員長	利用者実績が増加していますが、反面、リピート件数が少ないのかなと思いますが、どうでしょうか。
赤泊振興公社	リピート件数については1家族や1グループで1件としているため実人数ではありません。リピーターはほぼ家族連れなので4倍くらいの人数になります。
斎藤委員長	収支決算ですが、支出で令和5年度に比べて令和6年度が減っていますが、これは人件費でしょうか。職員配置実績では令和6年度パート人数が少ない部分の反映でしょうか。
赤泊振興公社	主に光熱水費で令和5年度は故障個所の修理が中々できず、水道料が嵩んだものがあります。
斎藤委員長	令和5年度が増えたということでしょうか
赤泊振興公社	はい
斎藤委員長	自主事業収入が令和6年度に減っていますが、なぜ減ったのでしょうか。
赤泊振興公社	宿泊料の料金改定を令和5年に行い値上げしたため収支は改善していますが、利用者数が若干減っています。自主事業については、宿泊数が減ったということが原因としてあります。
長尾課長補佐	(質疑終了、審査表集計) 審査表集計の結果「平均点 71 点」「ランク A 優れていると認められる」という結果となりました。 <佐渡海洋深層水分水施設> 指定管理者の新潟県佐渡海洋深層水(株)が、評価資料の説明を行い、その後に質疑に入った。

本間副委員長	緊急時の対応ですが、朝礼時の安全事故防止というのですが、危険予知活動などを記録に残されているということですか。
新潟県佐渡海洋深層水（株）（以下、新潟県佐渡海洋深層水と表記）	段差のある場所のチェックや薬品を使う場合の注意などを朝礼の機会を通じて行っています。
本間副委員長	朝礼時に指導して作業しているということですね
新潟県佐渡海洋深層水	その後に機器の点検業務に移ります。
本間副委員長	情報提供について、パンフレットなどいろいろ宣伝されています。ユーチューバーの話もされていますが、ホームページ以外にSNSでの宣伝はされていますか。
新潟県佐渡海洋深層水	体験型学習の受け入れ時に中学生4人がお越しになられて水をどうしたら売れるのかということでポスターを作成してくれたのですが、自社でポスターとして取引所に置かせてもらっています。SNSは特にありません。テレビCMでの宣伝もしています。
本間副委員長	佐渡市でもいろいろ取り組みされていますがそういう面で貢献されていると思います。コンテンツとして商品化ができてくるとと思いますのでSNSを活用されると良いかと思います。
本間（真）委員	稲作果樹栽培への利用促進についてもう少し詳しくお聞かせください。今は水不足ということもあるので、深層水を利用した作物で付加価値が付くのではないかと思います。
新潟県佐渡海洋深層水	稲作については、企業では1社2社、個人でもいますが、7月中旬に原水にミネラル分が豊富なことを活用して、用水路の水と半々で田圃に送り込むことで少し塩分が入りミネラルが入ることで稲が丈夫に育つ、倒れにくくなるということを聞いています。販売の際は海洋深層水利用を売りにしています。稲になる前に入れることや苗の時点で利用されることもあります。 果樹農家は今はイチゴ農家の利用が無くなりましたが、リンゴ農家の方が、実がついたときに高ミネラル水を直に噴霧する農家様がいます。 取りに来ていただければリーズナブルに提供できますが、山越えは配達になるので

	輸送費がかかるということになっています。毎年継続でご利用いただいているところもあります。
本間（真）委員	進めてもらいたいと思います。
新潟県佐渡海洋 深層水	近くにお住まいの方で個人で購入して原水を利用される方もいます。
斎藤委員長	稲作果樹栽培生産者のほかいろいろな販路を拡大していますが、そのようなところの実績が令和5年度に比較して令和6年度に企業の件数が増えていますが、この辺が数字の伸びとして反映しているということでしょうか。
新潟県佐渡海洋 深層水	反映しています。個人が落ちているところはあります。企業では、令和4年に比べれば下がりました。原因は寺泊きんぱちの湯さんが輸送の関係でやめたのでちょっと落ち込んでいます。 あとは本社の方でペットボトル以外にもウォーターサーバーの販売もしており定期配送しておりまして、人が足りない状況があります。 分水施設の高ミネラル水を島外でブレンドしてもらって販売しています。本社での取り扱い件数が増えているのもあります。
斎藤委員長	販路拡大の観点から利用促進していますが、輸送費高騰で実績が下がったということですが、ネット販売はしていますか。
新潟県佐渡海洋 深層水	分水施設とは別でペットボトルのネット販売はしていますが製造が滞る状況はあります。人員不足が原因で解消のため自動化を進めています。
斎藤委員長	自主事業収入が全体の1割を占めていますが、手数料収入などありますが、手数料収入が大きいのでしょうか、関連商品の販売がシェアしているのでしょうか
新潟県佐渡海洋 深層水	配送手数料と関連商品ですが、配送手数料の方が大きいです。
斎藤委員長	関連商品のロングセラー商品が出来れば、良いのではないのでしょうか商品開発への着手などは無いのでしょうか。
新潟県佐渡海洋 深層水	開発経費が掛かるので他社企業とコラボするなどが出来上がればネット販売したいです。

斎藤委員長	少ないスタッフで稼働日数が多いですが大丈夫ですか。
新潟県佐渡海洋 深層水	中々大変で工場も足りていない状況です。
斎藤委員長	収支決算で収入のうち指定管理料がありますが、令和5年度と令和6年度で800万ほど差がありますがこれはどのような理由でしょうか。
新潟県佐渡海洋 深層水	指定管理料は3年間の総額で提案していきまして、膜の交換を隔年で行う必要がある ので、令和5年度は膜の交換年でしたので高額になっています。隔年でメンテナンス 費用が変わるものです。メンテナンス費が大きく締めています。
	(質疑終了、審査表集計)
長尾課長補佐	審査表集計の結果「平均点66点」「ランクB 適正であると認められる」という結 果となりました。
	会議終了