

会 議 録 (概要)

| | |
|-------------------------------|---|
| 会議の名称 | 令和3年度 佐渡市特別職報酬等審議会 |
| 開催日時 | 令和4年1月13日(木) 14時00分開会 16時00分閉会 |
| 場所 | 佐渡市中央図書館 2階 講座室 |
| 議題 | (1)市議会の議員の議員報酬の額 (2)市長、副市長及び教育長の給料の額 (3)市議会の会派及び議員の政務活動費の額 |
| 会議の公開・非公開 (非公開とした場合は、その理由) | 非公開 (佐渡市情報公開条例第7条第5号に該当するため) |
| 出席者 | 委員 会 長 末武 正義 会長職務代理者 浅井 和子 委 員 渡邊 一弘 (金融機関代表) 委 員 土屋 貴信 (商工業代表) 委 員 越渡 佳弘 (農林業代表) 委 員 廣瀬 俊三 (建設業代表) 委 員 氏江 亮 委 員 加藤 マサエ 委 員 佃 邦子 委 員 近藤 信子 事務局 総務課 課 長 中川 宏 課 長 補 佐 齋藤 壮一 人 事 係 長 金子 一生 人 事 係 主 任 金杉 尚昌 |
| 会議資料 | 別紙のとおり |
| 傍聴人の数 | 0人 |
| 備考 | |

| 会議の概要（発言の要旨） | |
|--------------|---|
| 発言者 | 議題・発言・結果等 |
| 伊貝副市長 | 諮問 |
| 末武会長 | 審議会開会 |
| 事務局 金杉主任 | 会議資料説明 |
| 末武会長 | <p>議件</p> <p>(1)市議会の議員の議員報酬の額</p> <p>資料の説明を受けたが、佐渡市の特別職の報酬等について、世論の動向が気になるところなのかと思う。諮問事項の1つずつでなくても全体から据置き、引上げ、引下げなどの意見をいただきたい。まず、第四北越銀行の渡邊委員からお願いします。</p> |
| 渡邊委員 | <p>資料を確認した中での判断は難しいが、佐渡市の民間について主要産業の建設業、観光関連、宿泊、飲食などでは良い状況とは言えず、新型コロナウイルス感染拡大の状況から戻ってきていないのが現状だと思う。今後の見通しとしても足元で変異株の感染が拡大していて、先行きが見通せない状況が出てきている。</p> <p>その中で特別職の報酬について考えると、他市から比べると非常に低水準という現状はあるが、民間の給与の状況と比較するとなかなか決め手に欠く状況であり、状況が好転すれば引上げも考えられるのだが、現時点で引上げは難しいか考える。</p> |
| 末武会長 | それでは次に土屋委員、お願いします。 |
| 土屋委員 | <p>佐渡市の民間の給与も調べているが、佐渡市の財政力指数が0.233となっており、他の市町村と比べると極めて低い。その理由は市の財政が厳しいのではないかと思う。</p> <p>また、特別職の報酬等の中でも議員報酬が他市と比較して極力低いという感じは受け取れる。市長、副市長、教育長は据置き、財政力指数がもう少し良くなれば、議員関係の見直しができるのではと思う。</p> |
| 末武会長 | 次に越渡委員お願いします。 |

| | |
|------|---|
| 越渡委員 | <p>農協の理事長をしております。農業では、直接新型コロナウイルスの影響はないが、米については飲食業の影響で業務用の米が売れない状況となっている。業務用米ではないため、佐渡のコシヒカリの売れ行きは順調だが、米全体が余る中で米価の低下となり、結果、米農家にとって令和3年度は大変な年となった。今年もオミクロン株等の影響で厳しい状況になると思われる。おけさ柿についても、去年は国仲地区を中心に霜被害があり、被害に遭った農家にとっては深刻な状況であった。一方、果物は近年にない価格が出た。</p> <p>特別職の報酬等について県下最下位ということで、もう少し引上げ必要性を感じるが、先ほどのような状況を踏まえると、このタイミングではいかがなものかと思うところもある。</p> |
| 末武会長 | 次に廣瀬委員お願いします。 |
| 廣瀬委員 | <p>新潟県建設業協会佐渡支部長の廣瀬と申します。建設業界の現状としては、当初はあまり新型コロナウイルスの影響は受けませんでした。しかし令和3年度に入ったら、新潟県の財政が厳しいことと、佐渡市の予算も市の庁舎や両津病院などの建築の大きなものはあるが、道路や漁港整備などの一般的な公共事業は予算が抑制されており、その影響が出てきて建設業界は不況に苦しんでいる状況となっている。その中で総理が成長と分配といった政策を提唱されているが、建設業界は給与を数%引上げも厳しい状況にある。</p> <p>その中で特別職の報酬等をこのタイミングでは引上げは難しい状況であるが、県内の中でも佐渡市議員は報酬が非常に安いということで、何とか少しずつでも上がる方向に向かえば良いと考える。現状と報酬が低いというバランスをどうとるのかを考えている状況です。</p> |
| 末武会長 | では次に氏江委員お願いします。 |
| 氏江委員 | <p>現状が20市中最低ということ、少しでも引上げとなれば、という気持ちはあるが、この経済状況や新型コロナウイルスの現状を考えると、例えば議員報酬のみを引上げとなっても議員も恐らく気持ち悪いのではないかと思う。そう考えると据置きの良いのでは、据置きにせざるを得ないのではないかと思う。</p> <p>今後の上がるタイミングを考えると、制度改革や経済の劇的な向上など、大きな動きがないと難しいかと思う。佐渡で言えば、</p> |

| | |
|-------------|--|
| <p>末武会長</p> | <p>例えば、世界遺産になって観光客が押し寄せて物凄く活況を呈するようになれば、上げる理由となるのではないかと思う。そういったタイミングを見て計画的に、単年度だけでの判断は難しいので長期的な視点も必要かと感じる。</p> |
| <p>加藤委員</p> | <p>では次に加藤委員お願いします。</p> <p>市議会議員はどのようなことを思って立候補をするのかを考えると、地域の貢献もあるが、給与がどうなのかも考えているのではないかと思う。そうであれば、地域の事を考えてくれる人が立候補してくれるようになるためには給与が他市町村よりも高いことが望ましいとは思う。しかし、佐渡市の事情を考えると、人口の割に世帯数が多く、市の職員数も多くて、財政がとても厳しいのではと感じる。また、コロナ禍の終息が見えない中での現在の引上げのタイミングは見つからないし、次回選挙の前など何かのきっかけが無いと難しい。現状では住民感情からも引上げは納得しないのではと思います、今回は据置きかと考えております。</p> |
| <p>末武会長</p> | <p>次に佃委員お願いします。</p> |
| <p>佃委員</p> | <p>佐渡市の議員報酬等が県内でも低いということで、多少引上げとなる機会があれば良いのですが、今の状況は、経済や新型コロナウイルスで、どこに行っても寂しい状況が続いている。その中で金額のみに視点を向けた場合、佐渡では羨ましがられる部分もあるかと感じてしまう。そのため、経済がもう少し回れば市民の理解も得られるとは思いますが、今の状況だと我慢せざるを得ないのかなと思う。</p> |
| <p>末武会長</p> | <p>続きまして近藤委員、お願いします。</p> |
| <p>近藤委員</p> | <p>昨年度の審議会でも佐渡市の特別職の報酬等が県内でも低水準であることは把握しており、できるものなら引上げという思いもある。現在の財政状況やコロナ禍の社会情勢を踏まえると、今回はそのタイミングではないのかな、と思う。減額とは言わないまでも、据置きが妥当かと考えている。</p> |
| <p>末武会長</p> | <p>では次に浅井委員お願いします。</p> |

| | |
|----------------|--|
| <p>浅井職務代理者</p> | <p>皆さんの意見と同じように、県内でも報酬金額が20番目ということで、しかも平均よりかなり低いので上げたいという気持ちはあるが、経済が循環していかない限り、財政状況も厳しい中、住民感情を考えると据え置きになるのかなと思うが、経済が循環していった時には上げていただき、率先して経済活動に取り組んでいただきたい。</p> |
| <p>末武会長</p> | <p>これまで皆さんの意見を聞いて今年度は特に議員報酬について、昨年度よりも重要視された意見が多かったように感じた。私自身も全体的にはこのコロナ禍の情勢であるため、据置きではないかと感じている。また議員報酬については、今後何とか一歩踏み込んで考えていければとも感じている。</p> <p>それぞれの発言などで、ご意見や質問等ありましたら、お願いします。</p> |
| <p>土屋委員</p> | <p>先程もお話させてもらったが、佐渡市の財政力指数が非常に低い。人口比率から言うと、職員数が多いと感じる。職員については、県の人事勧告での答申に基づいた給与を支払うことになっている。佐渡市に財源がないという状況だが、民間で言うと会社がマイナスになっても給料を支払わなければいけない状態になっている。この抜本的なことがない限りは、おそらく5年10年、議員報酬はなかなか上げられないのでは。</p> <p>若い議員が夢をもって立候補されて、市民のために議員活動を一生懸命やった、ところが給与が少ない、奥さんとの共稼ぎまたは農業所得を合わせてどうにかやっていると、という議員が実際にいる。市職員と比較すると低いが、そのへんのことを踏まえても、財政状況が悪いということで、しばらくは市長も副市長も含めて据え置く。民間の感覚でいうとそうなると思う。</p> |
| <p>末武会長</p> | <p>答申内容についてまとめていきたいが、昨年度の答申では、議員報酬については将来に向けて引上げていくことが望ましいと考えているという内容であった。この点について、昨年度の審議会に比較して今年度ではより強く感じた。</p> <p>市長、副市長、教育長の給与は据置きでまとめて良いのかと考えている。答申については、議員報酬については昨年度の表現をもう一歩踏み込んだ表現になるのかと思っている。</p> <p>現在の市議会の議員報酬の額は、議長が月額347,900円、副議長が月額285,100円、議員が月額268,200円。据置きという内容</p> |

| | |
|------|---|
| | <p>でよろしいか。</p> |
| 委員全員 | <p>はい。</p> |
| 末武会長 | <p>(2)市長、副市長及び教育長の給料の額 (1)と一緒に意見を伺ったがよろしいか。 現在の市長、副市長及び教育長の給料については、市長が月額 750,000円、副市長が月額585,000円、教育長が月額530,000円。 据置きとしてよろしいか。</p> |
| 委員全員 | <p>はい。</p> |
| 末武会長 | <p>(3)市議会の会派及び議員の政務活動費の額 ご意見がある方はいらっしゃるか。現在は月額10,000円。据置 きでよろしいか。</p> |
| 委員全員 | <p>はい。</p> |
| 末武会長 | <p>答申（案）確認～了承 閉会のあいさつ</p> |