

令和6年11月17日 議会報告会、市民意見交換会アンケート集計結果

番号	設 問 項 目									
	住まい 地区	年代	1 議会報告会開催の情報		2 議会報告会について		3 議員定数		4 次回テーマ	
			回答 (複数回答有)	その他記載	回答	意見記載	回答	意見記載	回答 (複数回答有)	意見記載
1	佐和田	70	議会だより		だめだった		よかった			
2	金井	80	議会だより		あまりよくなかった				高齢者問題 交通	
3	畑野	70	議会だより		あまりよくなかった		あまりよくなかった	議員報酬を上げるための口実に議員定数云々はだめ。 議員定数を言う前に何の仕事をするのか勉強せよ！	人口減少問題 農林水産業 その他	
4	両津	70	議会だより		あまりよくなかった	トキＡＣ問題で佐渡市の処理が誤りではなく、国に返す必要がないと副委員長が主張したのは誤りだと思います。 佐渡市長が返す必要がないとしたのに対し、国も県も返還すべきと主張し事実返還させている。 何よりも反対意見を封じ込めるやり方は間違いと思う。	あまりよくなかった		人口減少問題 農林水産業 その他	日曜日に開催するのであれば、５時とか早めに開いてください。
5	両津	70	議会だより		だめだった		だめだった		人口減少問題 子育て 医療 高齢者問題 移住定住	
6	畑野	70	その他	回覧	あまりよくなかった	説明記事が少ない。もっと課題について記述すべき。（市民に知らせるべき）→資料の制作費用の増額		佐渡市の人口を増加させることに取り組むことが一番。	人口減少問題 医療 高齢者問題 産業振興 農林水産業	まず市民の望む意見を把握することが一番。 報告会の設置回数ではない。
7	真野	70	議会だより		あまりよくなかった		あまりよくなかった		人口減少問題	
8	佐和田	50	議会だより 議員から		よかった	いろいろな意見が聞けて大変良かった！こうでなくては！！	よかった	それぞれの確な意見が聞けて良かった！	人口減少問題 医療 高齢者問題	土・日の午後１３～１７時くらいで年２回でやっていただきたい。
9	金井	80	議会だより その他	回覧板	あまりよくなかった		あまりよくなかった	具体的な内容を聞けなかった。特に陳情１１号について、なぜ否決されたのか、議員の声をお聞きしたかった。 佐渡市には待機者がいるのに、活用できる施設があるわけですから。		
10	金井	70	議会だより		あまりよくなかった		だめだった	定数減で質の良い議員を選出できる制度にしてほしい。	人口減少 医療 産業振興 農林水産業	
11	両津	40	議会だより 議員から		よかった	自分の勉強不足を実感しました。皆様と佐渡の未来と一緒に創る市民になりたいです。				
12	佐和田	60						H１６年佐渡市になってからの議員定数がどう変わったのかの事前提供がなかった。当日始まる直前に要求して人数を言ったが、要求しなくても言うべき！！でないと議論できない！言われないと言わないというのは、レベルが低すぎる！		
13	佐和田	60	議会だより		よかった	年に１回の開催なので、参加者の質問については１人１回に限るは改善して、３回くらいはできるようにしてほしい。	よかった	「次回の定数が１８人にしてほしい」と多くの市民が言っています。したがって、定数１８人にしてほしい。	人口減少問題 医療 高齢者問題 農林水産業	1.会場が金井地区だけでなく、旧町村でやってほしい。 2.時間は年１回なのでもっと増やしてもよい→質問１回はだめ。 3.運営はよいのでは。

令和6年11月17日 議会報告会、市民意見交換会アンケート集計結果

番号	設 問 項 目										5 自由記載欄
	住まい 地区	年代	1 議会報告会開催の情報		2 議会報告会について		3 議員定数		4 次回テーマ		
			回答 (複数回答有)	その他記載	回答	意見記載	回答	意見記載	回答 (複数回答有)	意見記載	
14	佐和田	60	議員から		よかった	「費用対効果」という言葉が出てきましたが、「費用対効果」というモノサシがふさわしくない分野もあると思います。	よかった	暮らしやすい島をつくるには、多様な意見が反映する議会であってほしい。	人口減少問題		イスを輪に並べると雰囲気がよくなるかもね。
15	真野	40	議会Facebook 議会だより		だめだった	白髪や頭が薄い方が多く、質問の質が低いのが残念。 時間帯や世代を見直して、グループ別の質問会にしてみたい。（子育て世代がこの時間だと参加できない。）	あまりよくなかった	外野のヤジがヒドい（頭が悪すぎる）	子育て 産業振興 農林水産業 教育		質問2で書いておきました。 シルバー民主主義の現実を目の当たりにするkことができました。 ありがとうございました。
16	佐和田	60			よかった	市民の声を聞くことは必須だが、市民も言いたいことを述べるため、進行からそれてはならないので、司会者が軌道修正をする。但し、別に進行が終わった時間を取り市民の意見は必ず発言させる。	よかった	議員定数は多い、少ないほうがよいのかわからなかったが、定数を増やす理由は理解した。 議員定数減は生活範囲が広いと思うので、人口が減だから議員定数減がよいとは思わない。 議員定数は現状維持も理解できる。議員の人数より質。	農林水産業		開催する意味を考え、開催日数を増やす。時間も増やす。事前に質問などをメール等で(書面提出)募集し、開催時担当者が答えるなど。 本日出た市民の声を次回議員の皆様がどう感じたか発表してほしい。
17	真野	70	議会だより 議員から		あまりよくなかった	初めてなので、いろいろと質問する人が居ると思いましたが、次回からは質問は誰でもわかる様、まとめて短く質問するように。 専門的に解決するには、別の機会を設けるか、議員に直接質問状を出す方法だってあるはず。	よかった	選挙規定の見直しも必要か。女性議員の比率を上げる工夫を。	人口減少 高齢者問題 教育		・報告会は最低でも年2回は開催。 会場は今回と同じように、年1回は国仲地区、もう1回は持ち回りで相川地区と両津地区で(面積的にも細長く遠い人でも参加しやすい方向で) ・日時については、農作業等を考え、季節的に配慮が必要か？ ・会場にはメモを取るにもテーブルは必要。高齢者は特に持ち物が多いので、かばん置き場も必要。
18	両津	70	議員から		よかった	貴重な時間ありがとうございました。	よかった	本当によかった。市民の重要な意見を実行に移していただければ幸いです。	高齢者問題 教育		希望は昼間を希望します。会場はあいぽーとを希望します。 司会進行は重要な為、市民への説明を納得させる様十分準備してください。 市民には高度な能力を持つ人物がいらっしゃるということを自覚され、もっと調査したり、佐渡の未来の為にさらに熱心に意見交換が深まることを心から願っております。
19	金井	70	議会だより		あまりよくなかった	質問事項をもっとオープンにしてもらいたかったです。	よかった	定数が現状維持 各地区で定員→a l l 佐渡でなくて(各地区割制)	高齢者問題 農林水産業		佐渡汽船、おけさ丸の代船早急に。
20	両津	70	議員から			国の責任にしない。細部は地方自治で分析・チェックすべき。まるで自分たちに責任はないような言い訳はやめ、反省すること。他人事のような受け答えにあきれま ず。			産業振興 農林水産業		報告会はもっと大きな会場で、島民周知の上で昼の時間帯に開き、多くの意見を集めるべきです。
21	両津	50	議会だより					予算の前に、議員が佐渡市民のためになっているか？ためになっていれば倍でも良い。減は声の小さい人が困るしかわいそうだ。			今回の企画はとてもよい。年4回やって下さい。 1往復の質問では、質問した人が納得していない答えの時のがあるので2往復して下さい。
22	金井	70	議会H P		あまりよくなかった	二次質問は受けるべき。市民の意見を聞くべき。			人口減少問題 子育て 医療 移住定住		年4回・昼間も・両津、相川も
23	佐和田	60	議会だより								
24	佐和田	70	議会だより			市議の皆さんは、2元代表制の役割を知っているのか。市議会の最も大事な任務は、執行部の監視・チェックにある。ある議員のネットで、「3か月に1回の発表会」の議会では情けないと思う。		5万人の市民の意見をしっかりと守ってくれる議員研修を強く求め、人権、民主主義、地方自治を深め、行政を監視・チェックできる体制のためには、地方分権の時代を踏まえ議員定数を検討すべき。	その他	市議会基本条例	主権者は市民であることを踏まえ、もっともっと市民との意見交換会を開催すべき。

令和6年11月17日 議会報告会、市民意見交換会アンケート集計結果

番号	設 問 項 目										5 自由記載欄
	住まい 地区	年代	1 議会報告会開催の情報		2 議会報告会について		3 議員定数		4 次回テーマ		
			回答 (複数回答有)	その他記載	回答	意見記載	回答	意見記載	回答 (複数回答有)	意見記載	
25	真野	70	議会だより		よかった	年に2回くらいはするように努力する事。	よかった	市民が本音を言っていた。 質のことを考えて議員定数を決めてほしい。			この議会の設定(初)には良かったと思う。その内容でも、何人かの人の質問に答えられない場面について、それを(議員何人であっても)聞きたくて今回も来ている人が多くいる事です。次回から、できる範囲で答えられるような議会報告会にしてほしい。
26	真野	70	その他	回覧	よかった	市民・議員の双方がもっと勉強すべき(委員会によって)			人口減少問題 移住定住		年に2回くらい開催してほしい
27	真野	70	議会だより		よかった	・市民からの活発な意見が出され、とても良かった。 ・定数維持、減増に分けて意見の交換がよかった。	よかった	議員・市民との活発なやりとりがよかった。	高齢者問題 その他	観光振興	・テーマを決めて、何回でも開催するべき。
28	佐和田	50	議会だより			・総務文教―だめだった。書いてあるものを読み上げただけで、何の負荷情報がない。市民をバカにしていますか。 ・市民厚生―よかった。質問への回答がわかりやすく、丁寧でした。 ・産業建設―よかった。質問への回答がわかりやすく、丁寧でした。			人口減少問題 子育て 医療 高齢者問題 産業振興 交通 農林水産業 移住定住 教育・学校		・「こういう質問があり、こう回答しました」とHPに載せてください。 ・若い方、現役世代の方が参加できるような環境整備をして下さい。 ・今後も定期的に開催して下さい。 ・リアルタイムでオンラインでも見られるようにして下さい。 ・ユーチューブにアップすることは、最初のチラシ等を書いてあれば、わざわざ来ませんでした。ちゃんと書いて下さい。 ・質問コーナーについて、司会がもっとしっかり仕切らなくては。グダグダでした。
29	金井	70	議会だより		だめだった	昨日参考しアンケートに書き足りなかった ので 陳情がなぜ不採択になったなどは絶対に議会だよりで掲載するべき。観光旅行の議会行政視察の報告に紙面を使う分を回すべき。 何が重要か分かっていない証でずれている議員だ。 議員は出席していたのに、しかも公人だし質問に答えられない形式のやり方はおかしい。 総務委員会は的確な答弁と言えずズレていた。あれで大丈夫?心配になる。	よかった	現状維持の論旨が正しいと思う あとはパフォーマンスに感じた。 市民が議員定数を議論できる機会を増やすべきで議会内の話して終わらせてはいけない。	高齢者問題		年4回実施
30	佐和田	50	議会ホームページ 議会だより		よかった	このようなことを実施したことを、まずは評価したい。	あまりよくなかった	議員代表のそれぞれ異なる考えを知り得たことは良い。 市民からの意見質問については、来場者の年齢層が高すぎる。このような場で意見できる人は一般の住民よりも考え方が固まっていることが疑われる為、市民の平均的な考え方ととられるような載せ方はいかがなものか?	産業振興		来場者の年齢が絶望的。生産年齢層の考えを集める工夫を。 年齢をしぼった、〇〇会アンケートの回答にインセンティブを与えることはできないか? 市のLINEアンケートにプレゼントを出すよりも、こういった取組みに出す方が効果があるのでは。
31	畑野	50	議会だより 議員から			報告会には出席しませんが、議会だよりで報告を読ませていただきました。時間のない世代にとって(子育て・介護・仕事)30分以上のYouTubeを見ている暇がないので、議会だよりでもう少し紙面を増やして詳しく知ることができれば便利です。		若い世代、20～30代が参加しやすい方法、出席しなくても意見を述べる方法などを考慮してほしい。 女性・少数派の意見を取り入れることについてふれられているが「なぜ」それらが取り入れられないか、「どう」したら改善できるのかを議論してほしい。	医療	防災	防災のテーマが項目にないのに驚きました。医療・防災・インフラに不安のある市で、子育て、移住定住は増えないと思います。佐渡の生活の質を向上する議員さんの働きを応援します。
32	佐和田	60	議員から		あまりよくなかった		よかった	議員報酬を減するべき。	人口減少問題 高齢者問題 産業振興 農林水産業 移住定住		
33	佐和田	50	議会だより		よかった	大変良かったです。			人口減少問題 子育て	防災 佐渡空港問題	大変良かったです。